爾雅正郭

爾雅正郭敘

日講起居注官翰林院侍讀學士提督浙江學政潘衍桐譔

昔阮相國有言爾雅注郭氏後出不必精審而從肅古注近日寶應劉氏武進臧氏采輯成書又言爾雅注義大嘗有悉宗輸鈔暇力所未逮衍桐持此數語尋繹郭注辨見注中引用有王子雍詩注及所作古文尚書孔安國傳孔子家語孔叢子小爾雅篇大恉與皇甫士安作世紀杜元凱注左傳何平叔注論語體製相侶撲㓮晉作者之意自謂獨得漢儒未見本則凡音讀通叚無所施用蘭陵家法後來居上南學

宗派由斯㠯成苟非上求舍人劉樊李孫古注合校毛詩傳揚子方言許氏說文鄭氏詩箋禮注等書不足抉其幽隱以復舊觀爰擬撰述肅間捋輯成帙勉竟阮志久而未果往歲戊子

簡命視學兩浙校閱暇日整理舊業庚寅秋分課詁經精舍諸生即㠯爾雅正郭說爲題訪諸博雅通人參攷舊說附㠯私見諸生所引閒夾舉不通得二百四十二條仍舊爲上中下三卷題曰爾雅正郭㠯別翟教授補郭之名益補者補其略正者正其失也竊惟景純淹博箸書滿家此經之注盛行歷代㠯余

瞀陋何能匡正茲之命名蓋取相國之意希文公儒
師從而糾之於時歲次辛卯
大清光緒十七年也

爾雅正郭卷上

釋詁弟一

南潯潘衍桐學

攻善也　注詩曰我車既攻

正曰後漢樊光注爾雅其引詩葢本魯詩臧明經拜經日記備削其證郭注承用樊注舊本類多魯詩遂詁此條引詩我車既攻據小雅車攻毛傳訓攻爲堅不訓爲善知訓善者夲魯詩說也然魯詩說訓攻爲善審其音讀則攻當爲功樓生蔚然云漢書董賢傳顏注功字或作攻荀子議兵械用兵革攻完便利者強楊注攻當爲功功者善也周禮

司兵鄭注等謂功沽上下買疏功謂善者爲上等古者用兵凡器械之善者得偁爲功我車既功猶言我車既善也郭注不審魯詩音讀而漫引異詮㠯取證宜乎作疏者之不得其解矣

耇壽也　注耇猶耆也

正曰論衡無形人老則膚黑黑久則黯若有垢矣說文老部耇老人面凍黎若垢也儀禮士冠禮黃耇無疆鄭注耇凍黎也壽徵也詩大雅行葦序尊事黃耇鄭箋耇凍黎也釋文方言云凍黎老也正義釋詁耇壽也孫炎曰耇面凍黎色似浮垢也方

言云燕代北鄙謂耇爲梨郭注梨面色似梨也國
語周語敬事耇老韋注耇凍梨也釋名釋長幼耇
垢也皮色驪顇恆如有垢者也或曰凍梨皮有斑
點如凍梨色也王許鄭劉韋杜訓耇面凍梨若垢
與爾雅孫注合葢取耇垢聲近字爲訓也郭注不
審音讀改訓猶耆失之矣
爰粵于那都繇於也　注左傳曰棄甲則那那猶今
人云那那也書皐陶曰都繇辭於乎皆語之韵絕
正曰郭注引僞尙書凡兩見其餘引書則槪用僞
孔本攷經典未有繇辭於乎爲韵語者有之自僞

孔本始多方王曰嗚呼猷告爾有方多士郭注讀
繇爲猷讀於乎爲嗚呼㠯互相遷就幸存馬本眞
古文尚堪舉正其失書大誥王若曰猷大誥爾多
邦釋文馬本作大誥繇爾多邦猶言大誥於爾多
邦也繇斯㠯推多士王曰猷告爾多士多方王若
曰猷告爾四國多方王曰嗚呼猷告爾有方多士
馬本當作告繇爾多士告繇爾四國多方告繇爾
有方多士猶言告於爾多士告於爾四國多方告
於爾有方多士也是馬注繇於皆語詞無所謂韵
語也僞孔本顚倒其文而變繇作猷與嗚呼相連

屬郭注遂據之爲韵語雖左傳襄甲則邢書皋陶曰都於韵語尙屬可通而爰粤于三字究不得目韵語通之也王尙書經義述聞云於者語詞上文粤于爰曰也爰粤于也與此條文義相承若目爲語之韵絕則非其類矣爰粤于訟爲於書傳多有不煩訟釋越語吳人之那不穀亦又甚焉韋注那於也孟子譽蓋都君咸我績趙注都於也釋文繇孫音由詩大雅抑君子無易由言鄭箋由於也繇

猷由古字通

綏繼也　注綏見釋水

正曰釋水繘綏也注綏繫釋水經注俱無訓綏為繼之明證此注云見釋水者誤也王尚書經義述聞云禮記玉藻緇布冠繢綏鄭注綏或作蕤漢書律厤志蕤賓蕤繼也賓導也言陽始導陰气使繼萬物也綏與蕤通故得訓為繼

台朕賚畀卜陽予也　注賚卜畀皆賜與也與猶予也因通其名耳魯詩云陽如之何今巴濮之人自呼阿陽

正曰說文予部予推予也象相予之形眾經音義三予三蒼解詁曰此大與字依說文予訓推予象

相予之形則予字本誼當爲與故廣雅釋詁訓予爲與也台讀若詒詩鄭子衿釋文嗣韓詩作詒詒寄也禮記射義與爲人後者鄭注與猶寄也說文舟部人部𦨶倂灷吕發得聲𦨶讀若倂經典倂皆作媵儀禮士昏禮媵作餕鄭注古者嫁女必姪娣從之謂之媵是媵訓從也國語齊語桓公知天下諸侯多與己也韋注與從也穀梁僖二十八年傳畀與也詩周頌賚序賚予也小雅天保君曰卜爾毛傳卜予也予卽與也釋文陽本或作賜卽郭注所謂賜與也樓生蔚然云郭注以予也之予分作

爾詁訓賚畀卜爲賜予之予訓台朕陽爲予我之
予但爾雅十九篇中毋目一字釋數字未見有一
訓爾詁者如上文大也一訓多至三十九字亦是
一詁樓說是也王尚書經義述聞依郭注一訓爾
詁遂於此條外又羅削各條目自申其說其實各
條無此例也王云林烝天帝皇王后辟公侯君也
天帝皇王后辟公侯爲君上之君林烝爲君羣之
君然林烝訓君上之君詩小雅賓之初筵大雅文
王有聲毛傳鄭箋有明訓未可輕改且字詁有虛
實卽王后烝哉皇王烝哉爾何猶言我君之眞可

爲君亦何害於字誼相複也王又云頚竢普戾底
止俟待也頚竢俟爲竢待之待普戾底止爲止待
之待然普戾底止雖竝訓止待而禮記檀弓上吉
事雖止不怠鄭注止立俟事時也鄭注訓止爲俟
俟待止待一意引申無所區別也王又云郡臻仍
迺矣乃也郡臻仍爲仍乃之乃迺矣爲語詞之乃
然迺矣雖語詞其誼亦取仍乃之乃周禮春官司
几筵仍几注故書仍爲乃鄭司農云乃讀爲仍說
文乃部迺佀卣讀若仍毛詩矣字傳箋訓維不訓
乃今與迺同訓則誼亦近仍下文仍訓爲因古者

因仍皆詞語不若後世乃字作轉語也王又云際接翜捷也際接爲接捷之捷翜爲捷疾之捷然說文羽部翜一曰俠也漢書季布傳顏注俠之言挾也儀禮鄉射禮兼挾乘矢鄭注古文挾皆作接莊子人閒世必將乘人而鬬其捷釋文捷本作接是翜夾接捷之捷也王又云治肆古故也治古爲久故之故肆爲語詞之故載謨會訛僞也載謨會爲作爲之爲訛爲訛僞之僞昌敵彊應丁當也昌爲當理之當敵彊應丁爲相當之當棲遲憩休苦㰹齂呬息也棲遲憩休苦爲止息之息㰹齂呬爲氣

息之息艾歷覛胥相也艾爲輔相之相歷覛爲相
覛之相胥爲相保相愛之相辨詳後各條下

尙右也　注勸尙皆相佑助

正曰尙訓勸尙乃破尙爲相其實毋庸破字也詩大雅抑肆皇天弗尙語意與周頌我將維天其右之相反皇天弗尙猶言皇天弗右也鄭箋就本誼言故尙訓爲高雅詁就本誼引申言故尙未得訓爲右

蒐聚也　注春獵爲蒐蒐者㠯其聚人衆也

正曰王尙書經義述聞云釋天春獵爲蒐彼注援

索取不任者則蒐非𢓊聚眾之謂且苗獮狩皆聚眾不獨蒐也彼注蒐訓搜索蒐與搜古字通漢書刑法志春振旅以搜穀梁桓四年傳秋曰蒐釋文蒐麋氏本又作搜重修玉篇廣韵並云搜聚也郎用爾雅文

虺頹玄黃戮病也　注虺頹玄黃皆人病之通名而說者便謂之馬病失其義也相戮辱大可恥病也正曰詩周南卷耳我馬虺頹毛傳虺頹病也鄭箋馬病又我馬玄黃毛傳玄馬病則黃釋文爾雅同孫炎云虺頹馬退不能升之病正義釋詁虺頹玄

黃病也孫炎曰虺頹馬罷不能升高之病𤸱黃馬
𤸱黃色之病毛鄭並曰虺頹𤸱黃爲馬病與爾雅
孫注合郭注乃改訓人病徧攷經傳無之此郭注
臆說也相戮等訶耻病犬臆說也錢宮詹潛研堂
集云戮當爲瘳集韵瘳有戮音謹按書金縢翼日
乃瘳僞傳瘳差也正義病除之名然則瘳爲少差
之病故犬得訓爲病
寫繇憂也　注寫有憂者思散寫也繇役犬爲憂愁
也
正曰郭注目散寫繇役爲憂詮佀迂曲王尚書經

義述聞云鼠當讀爲癙古韵癙鼠同入魚虞模麻
部詩小雅雨無正鼠思泣血鄭箋鼠憂也鄭所見
本蓋作鼠字或作癙正月癙憂以痒毛傳癙病上
文癙病也釋文舍人云心憂憊之病癙爲憂憊之
病故旣訓病又訓憂也又云繇當讀爲愮或作搖
方言愮憂也東齊言之則曰愮愮釋訓懽懽愮愮憂
無告也詩王黍離中心搖搖誼竝與繇同樸生蔚
然云是純不知段字故不能引詩

倫敕勞也　注倫理事務以相約敕亦爲勞

正曰倫理約敕亦勞說尚遠王尚書經義述聞云

倫通作淪詩小雅雨無正淪胥以鋪漢書敘傳晉
灼注引齊韓魯詩淪並作薰後漢書蔡邕傳注引
韓詩又作勳淮南精神人之耳目曷能久熏勞而
不息乎禮記祭統周公旦有勳勞於天下謹按倫
讀為勳乃聲近而通敕讀為勑又聲形並近而誤
書益稷勑天之命偽傳勑正也易噬嗑明罰勑法
釋文勑俗字字林作勅勑卽說文敕字易書以敕
誤勑雅詁又勑誤敕說文力部勑勞也則是說文
所見本作勑不作敕可據以訂郭本之誤
勞來強事勤也　注自勉強者亦勤力者由事事故

爲勤也

正曰衆經音義十二引舍人注勞力極也來強事也來謂強事則強事連讀與下文崩薨無祿一例無祿二字連讀強事二字亦連讀也此條舍人邈注疑釋詩職勞不來謂力極已後不能強事故僭經文強事二字已釋來字淮南原道志弱而事強事強猶強事如舍人說則破來爲勑較孔正義破爲勞倈之倈誸尤直捷也郭注讀強爲勉強之強而分強與事爲兩讀恐非

譏汔也　注謂相摩近

正曰釋文譏郭音剴說文云摩也郭注破譏爲剴訓爲摩汔訓爲近摩與近誼不相屬邵編修正義云說文豈部譏⿺乞幾也重修玉篇乞部⿺乞幾埤蒼云⿺乞幾譏也譏⿺乞幾互訓經傳通作幾汔字詩大雅民勞汔可小康鄭箋汔幾也正義釋詁譏汔也孫炎曰汔近也易井汔至亦未繘井正義汔幾也幾近也是易正義依爾雅孫注誼也

治肆古故也　注治未詳肆古見詩書

肆故今也　注肆既爲故又爲今今亦爲故故亦爲今此義相反而兼通者事例在下而皆見詩

正曰王尙書經義述聞云治肆古故也治古爲久
故之故肆爲語詞之故謹按王說非也治讀爲始
廣雅釋詁古始也楚辭招魂王注故古也詩大雅
緜毛傳古言久也周頌昊天有成命夙夜基命宥
密於緝熙單厥心肆其靖之毛傳肆固也鄭箋固
當爲故字之誤也於美乎旣光明矣又能厚其心
矣爲之不解倦故於其功終能和安之此肆字夫
有久故之意言其靖之者繇夙夜基命宥密而來
不自今日遽靖之也又肆故今也與下文安安坐
也一例故今安坐皆二字爲訓詩大雅緜肆不殄

厥愒毛傳肆故今也愒齊肆戎疾不殄毛傳肆故今也抑肆皇天弗尚鄭箋肆故今也此肆字乃合故今二字爲訓猶言所以今日不殄厥愒戎疾不殄皇天弗尚也郭注乃以肆與故共訓爲今與毛鄭讀沿違異

肶厚也　注肶輔厚重

正曰肶訓肶輔乃破肶爲毗毗輔使之厚誼甚迂此詩小雅采菽福祿肶之釋文肶厚也韓詩作肶釋文不引韓詩異訓則韓詩肶亦訓厚即用釋詁文也東晉時韓詩尚存而郭注不引

載謨僉詐僞也　注載者言而不信謨者謀而不忠

正曰載者言而不信謨者謀而不忠于古無徵郝戸部義疏云廣雅釋詁僞爲也荀子性惡楊注僞爲也禮記月令毋或作爲淫巧鄭注今月令作爲爲詐僞周禮大宗伯大賓客則攝而載果鄭注載爲也周書皇門媚夫有邇無遠乃僉蓋善夫孔注僉爲也謹按謨通作慔說文心部慔勉也荀子天論勉力不時左昭二十五年傳爲政事庸力行務慔有勉力爲之之意故慔亦得轉訓爲也然邢疏孫炎曰僉言之僞也與周書孔注僉訓爲同證古

者有美惡不嫌同名伦爲訛僞無甚區別荀子性惡可學而能可事而成之在人者謂之僞則凡載訓爲愼亦轉訓爲僞與僞訓相通蔣生敬時云載讀合訛連類相貫是也若王尙書經義述聞已載讀合爲伦爲之爲訛爲訛僞之僞一訓兩證其誤較甚

遘逢遇也　注謂相遘遇

遘逢遇遻也　注轉復爲相觸遻

遘逢遇遻見也　注行而相值卽見

正曰郭注分爲相遘遇相觸遻相值見三證其實

邂遘值見與觸遻誼不相屬且邂逢遇見是𦍃會
又何至於觸遻也釋文遻本又作迕同五故反依
邂逢遇見之誼則遻當讀爲晤詩陳東門之池可
與晤歌毛傳晤遇也爾雅曰邂逢遇訓晤毛傳又
曰晤轉訓遇也漢書敘傳下萬石溫溫幼寤聖君
注鄧展曰爾雅寤逢遇也師古曰爾雅遻遇也非
謂寤也漢書鄧注用古毛詩說讀遻爲晤又讀爲
寤爾雅曰邂逢遇訓寤鄧注又曰寤轉訓遻遇也
顏注誤駮鄧注荅爲郭注本所惑也又釋言遻寤
也郭注相干寤干寤即觸遻與此條遻字異誼郭

注侶不得混而爲一

昭釗見也　注逸書曰釗我周王

正曰此條蓋舍人及樊李孫等舊注爲郭注所承用而改之未盡也孟子滕文公下紹我周王趙注從有攸㠯下皆尚書逸篇文士女願見周王趙注破紹爲釗訓爲見而偁爲尚書逸篇與舍人及樊李孫舊注本側偁逸書者合王肅僞造古文武成篇乃破紹爲昭是舍人等所不及料也然下文㠯當也郭注旣引僞古文大禹謨此條不引僞古文武成而偁爲逸書豈非自亂其側與

功績明成也　注功績皆有成事有分明大成濟也

正曰郭注迂曲邵編修正義云周禮夏官槀人入功于司弓矢鄭注功成也易隨九四有孚在道以明象曰有孚在道明功也王尚書經義述聞云書禹貢覃懷厎績和夷厎績原隰厎績猶之東原厎平震澤厎定平定皆成也史記夏本紀作覃懷致功功大成也李斯傳大山不讓土壤故能成其大河海不擇細流故能就其深王者不卻眾庶故能明其德明與成就同訓

毗劉暴樂也　注謂樹木葉缺落蔭疏暴樂見詩

疋曰詩有劉字無毗字㬥樂字郭注未安詩大雅桑柔捋采其劉毛傳劉爆爍而希也鄭箋葉爆爍而疏孔正義釋詁云毗劉爆爍也舍人曰毗劉爆爍之意也木枝葉稀疏不均爲爆爍孔正義引舍人本㬥樂作爆爍而釋文引樊光本毗作庇云藘也左文七年傳葛藟猶能庇其本根疑樊注引左傳訛庇爲藘葛藟庇藘亦爆爍而希疏與舍人同故勝於郭注釋劉不釋毗矣

覭髳茀離也　注謂艸木之叢茸翳薈也茀離卽彌離彌離猶蒙蘢耳孫叔然字別爲義失矣

正曰依孫注離讀爲籬訓爲藩易大壯釋文藩馬云籬落周禮春官巾車漆車藩蔽是其證也詩衛碩人翟茀以朝毛傳茀蔽也髳經典通作髦釋文釋形體髦冒也漢書翟方進傳善惡相冒顏注冒覆蔽也茀與髳皆有蔽證詩小雅無將大車鄭箋冥冥蔽人目明令無所見說文見部覭小見也从見冥聲爾雅曰覭髳茀離覭訓小見則幾於無所見亦有蔽人目明之證說文引爾雅覭不與髳連讀而字別爲義與孫注合此古證之僅存者也邵郝兩疏用郭以駁孫而覭髳與茀離皆連讀無依

據之可言殆與郭注同過與

儀榦也　注儀表亦體榦

正曰郭注於誼未了說文木部檥榦也許君讀儀爲檥訓爲榦卽用雅詁文也王尚書經義述聞云檥榦從木皆謂立木經傳通用爲儀表字左文六年傳引之表儀大戴記子張問入官上者民之儀也有司執政民之表也儀表亦體榦非其本指

昌敵彊應丁當也　注書曰禹拜昌言彊者好與物相當值

正曰孟子公孫丑上趙注尚書曰禹拜讜言趙注

所用眞古文本佁譺言不佁㠯言至王肅僞造古
文大禹謨及臯陶謨諡稷乃改譺爲㠯㠯遷就雅
詁郭引㠯取證甚無謂也㠯讀爲譺文選典引旣
感羣后之譺辭蔡注譺直言則譺之訓當與郭注
彊者相當值同誼王尙書經義述聞乃分㠯爲當
理之當敵彊應丁爲相當之當於惻末允

傚㕞佁也　注公羊傳曰傚甚也穀梁傳曰始㕞樂
矣

正曰郭注引傳文與佁訓無涉祁編修正義云詩
大雅崧高有俶其城毛傳俶佁也書臯陶謨庶明

厲翼孔正義引鄭注厲㑋也毛鄭皆用雅詁文

塵久也　注塵垢皆稽久也

正曰孫注讀塵爲陳書盤庚中陳于茲正義釋詁塵久也孫炎曰塵居之久郭注不解塵與陳同而訓爲塵垢誤矣詳釋言烝塵也下

隲陞也　注方言曰魯衛之閒曰隲

正曰書洪範惟天陰隲下民釋文隲馬云升也錢詹事潛研堂集云郭注引方言不引書馬注者東晉初僞古文孔傳已行故不用馬說

鴻代也　注鴻雁知運代

正曰鴻雁知運代鴻可訓代則鴻雁于飛集于中
澤鴻雁能飛集大可以鴻訓集乎文選四子講悳
論夫鴻鈞之世李注鴻與洪古字通書康誥乃洪
大誥治孔正義鄭以洪爲代言周公代成王誥即
鄭注用雅詁文也郭專用僞書僞傳而置馬鄭注
於不問似有未合

廞熙興也　注書曰庶績咸熙廞見周官

正曰禮記學記不興其藝注興之言喜也歆也孔
正義爾雅云歆喜興也孔正義所見爾雅本廞熙
作歆喜當即孫炎注之用鄭本者郭本乃改歆喜

爲廢熙遂改訓輿爲輿佗之輿與鄭誼違異

棲遲憩休苦𣪠齂呬息也　注棲遲遊息也苦勞者

宜止息憩見詩𣪠齂呬皆气息貌今東齊呼息爲

呬也

正曰郭注訓棲遲憩休苦爲止息之息𣪠齂呬爲

气息之息一訓兩誼於例不合若依孫樊舊注則

皆訓止息也釋文𣪠孫本作快方言二苦快也楚

曰苦又三苦快也宋鄭周洛韓魏之閒曰苦自關

而西曰快孫注讀𣪠爲快苦快爲方俗異語皆與

止息誼合釋文齂孫虛貴反說文鼻部齂臥息也

讀若㕧孫音與許讀合臥大止息也釋文呬孫許
器反詩大雅泂酌民之攸塈鄭箋塈息也孔正義
引爾雅呬息也某氏注詩云民之攸呬某氏注郎
樊光注孫音與樊鄭讀呬爲塈合塈大止息也王
尙書經義述聞大沿此誤

艾厤也　注長者多更厤

厤數也　注厤厤數也

正曰詩周頌訪落朕未有艾鄭箋艾數也我於是
未有數言遠不可及也正義釋詁艾厤也厤數也
書堯典厤象日月星辰史記五帝紀用爾雅文改

厤爲數然則鄭箋艾訓厤又轉訓數亦用爾雅文也郭注長者多更厤與下厤數也遠異失其誼矣

艾厤覛胥相也　注覛謂相視也公羊傳曰胥盟者何相盟也艾厤未詳

正曰方言十三裔厤相也漢韵艾裔兩部相通轉艾厤覛並訓相視之相詩大雅緜聿來胥宇毛傳胥相也胥宇即視宇也是胥亦訓相視之相也郭解胥字不引毛詩傳而引公羊一訓兩誼誤矣王尚書乃曰艾爲輔相之相厤覛爲相視之相胥爲相保相受之相一訓三誼則尤誤矣

漍治也　注漍書序伳汨音同亙

正曰古韵漍入微齊皆灰部汨入支佳部謂兩部聲轉猶可今郭注云音同則誤甚也詩魯頌泮水屈此羣醜鄭箋屈治也釋文屈鄭云治也正義屈治釋詁文彼屈伳漍某氏注引此詩某氏注卽爾雅樊光注也是鄭箋與樊注同誼也郭注不解此誼而破漍爲汨失其音讀矣

允佞也　注允信者佞人似信

正曰佞與允信相反洪州倅讀書叢錄云允當伳兌形近而譌易兌象曰兌說也以言說人卽是佞

荀子脩身篇饒樂之事則佞兌而不曲故雅詁兌訓爲佞

縱亂也　注縱放亂浛也

正曰王尚書經義述聞云郭注以縱放爲亂未確賈子傅職襍絲從美不以章從與縱同美不以章故曰縱美絲不以章故曰襍絲易襍卦釋文引孟喜注襍亂也則縱亦得訓爲亂也

薦臻也　注薦進也臻至也

正曰薦訓進轉訓至證反迂曲薦亦有至訓郭特失檢耳王尚書經義述聞云埶文類聚禮部上引

書大傳薦至也廣雅釋詁薦至也言人事至於神
也說文水部瀳水至也詖夾與薦同訓爲至

釋言弟二

斯離也 注齊陳曰斯

正曰注引方言於詖未了詩陳墓門斧以斯之毛
傳斯析也釋文鄭注尙書云斯析也爾雅云斯離
也孫炎云斯析之離正義釋言云斯離也孫炎曰
斯析之離孫注恪守毛鄭舊詁勝於郭注遠矣

屝陋隱也 注禮記曰屝用席書曰揚側陋

正曰郭注屝引禮旣訓隱蔽之蔽陋引書又訓隱

逸之隱於詖不類若依鄭讀陋爲漏則漏大訓隱蔽也說文自部隱蔽也詩大雅抑尚不愧于屋漏鄭箋屋小帳也漏隱也禮祭於奧既畢改設饌於西北隅而厞隱之處正義漏隱釋言文大夫士祭禮厞用席天子諸侯祭禮漏用幄厞隱漏隱皆有蔽詖

遏遾逮也　注東齊曰遏北燕曰遾皆相及逮

正曰郭注引方言於經傳無當錢詹事潛研堂集云遏通作曷詩小雅四月曷云能穀毛傳曷逮也遾通作噬詩唐有杕之杜噬肎適我毛傳噬逮也

此皆經典正文而郭注不引故云景純於經術最

疏

滷矜鹹苦也　注滷苦地也可矜憐者亦辛苦苦即

大鹹

正曰說文鹵部鹵西方鹹地重修玉篇鹵部滷苦地淮南墬形鍊苦生鹹說文云鹹地即重修玉篇云苦地也詩小雅鴻雁爰及矜人毛傳矜憐也然則滷爲地之苦而爾雅本矜作鹶鹶又爲人之苦重修玉篇鹵部鹶苦也引申之則人之苦者可憐也郭注乃謂可矜憐者亦辛苦辛字訛襍

潛深測也　注測亦水深之別名

正曰郭注以測訓水深於詁未當王尚書經義述聞云莊子田子方上闚青天下潛黃泉是潛訓測也商子禁使深淵者知千仞之深縣繩之數深淵即測淵列子黃帝彼將處乎不深之度而藏乎無端之紀不深即不測是深亦訓測也

慄感也　注戰慄者憂感

正曰孟子離婁上音義恐臯丁云義當作慄古字借用禮記禮器不然則已蹙釋文蹙本亦作感王尚書經義述聞云感讀爲蹙儀禮燕禮記凡公所

辭皆臬陼鄭注臬壂也謂越等急趨君命也詘臬
爲壂即爾雅文也漢書楊惲傳不寒而臬顏注
臬竦縮也儀禮古文縮皆作壂是臬之訓壂有竦
縮之詮也郭誤爲壂慼之慼失其本恉矣

茅明也　注左傳曰前茅慮無

正曰左宣十二年傳前茅慮無杜注茅明也正義
茅明釋言文舍人曰茅昧之明也昧讀如左傳二
十四年傳目不辨五色之章爲昧之昧即說文目
部眛目不明之眛也依舍人注茅昧之明則茅讀
爲眊孟子離婁上胸中正則眸子瞭焉胸中不正

則眸子眊焉趙注瞭明也眊者蒙蒙目不明之貌
蓋目眊較瞭則瞭明故趙注眊訓不明目眊較眛
則眊猶明故舍人注訓眊爲眛之明說文目部眊
目少精也是卽舍人注所謂眛之明也郭注引左
傳乃沿杜注之誤如其說則庸明慮無不辭已甚
當依杜注或說解之

儛好也　注物儛人意大爲好

正曰王尙書經義述聞云周禮考工記輪人欲其
肉儛也鄭注肉儛宏殺好也是卽爾雅吕儛訓好
也禮記樂記寬裕肉好肉儛猶言肉好也荀子禮

論使从生終始莫不偁宜而好善偁與好對舉誼
大同也郭注物偁人意大爲好則失之迂矣
坎律銓也　注易坎卦主浛浛律皆所目銓量輕重
正曰左宣十二秊傳有律目如己也正義釋言坎
律銓也樊光曰坎卦水也水性平律大平銓大平
也周易坎卦目字誼命名說文土部坎陷也誼本
彖傳禮記檀弓其坎深不至于泉卽知深坎自有
泉水坎九五坎不盈祗既平坎之水性既平卽止
不復盈滿上溢坎正所目平水坎爲水之平猶律
爲音之平銓爲物之平也郭改樊注而云坎主浛

乃坎卦之取象非坎字之本誼竟佀爾雅爲釋易

而佀矣王尚書經義述聞駮郭固是株連於樊則

非也

冥幼也　注幼稚者冥昧

正曰詩小雅斯干噦噦其冥毛傳冥幼也釋文幼

王如字本或佀窈崔音杳正義冥幼釋言文王肅

云少者闇習噦噦然傳本或佀冥窈爾雅亦或佀

窈孫炎曰冥深闇之窈某氏曰詩云噦噦其冥爲

冥窈臧明經拜經日記云毛傳幼也當從釋文正

義所見或本佀窈也崔靈恩集注音杳謂室之深

窈窱窈者多闇而斯室則窈而明故鄭箋云噦噦明貌王肅俗幼謂少者非也漢樊光習三家詩今注爾雅冥窈而引詩噦噦其冥是魯韓與毛並已冥爲窈孫叔然申毛傳夫是窈字故云深闇之窈王肅好與鄭難因改傳已誣毛晉郭景純鮮通古誼不從樊孫而從王肅雖曰限於不知夫深遠葢闕之誼矣洪州倖讀書叢錄云文選思舊賦歎逝賦李注引說文冥窈也老子窈兮冥兮莊子在宥窈窈冥冥皆誼本爾雅

窕肆也　注輕窕者好放肆

正曰王尚書經義述聞云輕窕者好放肆則輕窕非放肆爾雅何以直訓窕爲肆蓋窕肆者皆謂深之極也說文穴部窕深肆極也是極穴之深爲窕也淮南兵略山高尋雲谿肆無景高注肆極也是極谿之深爲肆也

肆力也　注肆極力

正曰王尚書經義述聞云訓肆爲力不當加極字肆與肄同詩邶谷風既詒我肄毛傳肄勞也淮南主術肆力勞而無功又泰族夙興夜寐而勞力之力與勞同詁若改郭注極力爲勞力則得矣

庶侈也　注庶者衆多爲奢侈

正曰侈訓奢侈始未知侈爲胗之假詩小雅楚茨爲豆孔庶鄭箋庶胗也肉物肥胗美也正義庶胗釋言文舍人曰庶衆也胗多也孫炎曰庶豐多也豐胗夾肥多之義鄭孫及舍人本侈皆作胗訓爲肥胗自郭本行而諸本俱廢而爾雅釋文又不載異本此特古誼之僅存者耳

奘駔也　注今江東呼大爲駔駔猶麤也

正曰釋文孫樊二本並作將且而無奘駔錢詹事養新錄云詩邶簡兮方將萬舞鄭箋將且也詩小

雅谷風將恐將懼鄭箋將且也鄭所見本作將且與孫樊二本並同郭本作奘顯誤矣

偞聲也　注謂聲音

正曰錢詹事潛研堂集云說文人部偞聲也讀若屑漢書武帝紀天地況施著見景象屑然如有聞屑即偞之俗字郭注未解偞即屑之本字而漫謂聲音釋文又以動草聲釋之誤矣

謀心也　注謀慮以心

正曰王尚書經義述聞云說文心部恖容也廣雅釋詁心容也心亦恖也楚辭九章糺恖心以爲纕

兮憐悤心之不可懲兮是心與悤同詁也釋詁惟慮謀也惟慮悤也靖謀也方言一靖悤也是悤與謀夫同詁也郭誤爲身心之心失之矣

縭介也　注縭者繫也介猶閡

正曰注本疑有脫字釋文李孫顧舍人本竝云䋿羅也介別也郝戶部義疏云字書無䋿字䋿卽縭之譌縭猶離也方言七羅謂之離離謂之羅然則離訓羅介又訓別也謹按說文八部介畫也從八從人人各有介八別也象分別相背之形故介有分別之詁

烝塵也　注人眾所㠯生塵埃

正曰郭注不解塵與陳同而誤爲塵埃之塵㕘有毛鄭舊讀與孫注合可據㠯訂其誤詩豳東山烝在桑野毛傳烝窴也鄭箋久處桑野古聲窴塡塵同小雅常棣烝也無戎毛傳烝塡也鄭箋久也猶無相助己者古聲塡窴塵同大雅桑柔倉兄塡兮毛傳塡久也正義釋言烝塵也孫炎曰烝物久之塵豳東山釋文窴塡塵依字皆㫐田音陳完奔齊㠯國爲氏而史記謂之田氏㫐古田陳聲同王尚書經義述聞云此塵字或作窴又作塡皆讀與陳

同非塵埃之塵乃物久之陳也釋詁塵久也孫彼注塵居之久夾讀塵與陳同而郭彼注夾誤爲塵垢矣書盤庚中陳于茲正義引孫注自久則生塵已下特遷就郭注已申明之非孫注原文有如是者邵編修正義謂景純之誤本於叔然殆讀古未審與

窕閒也 注窈窕閒隙

正曰窈窕閒隙古訓無徵錢宮詹潛研堂集云詩周南關雎窈窕淑女毛傳窈窕幽閒窈訓幽則窈當訓閒王尚書經義述聞云司馬法嚴位凡戰之

道力欲窕气欲閒文云擊其倦勞避其閒窕

檢同也　注模範同等

正曰錢詹事潛研堂集云檢讀爲僉書舜典僉曰伯禹作司空僞傳四岳同辭而對是僉爲同也郭注檢訓模範同等淺矣

郵過也　訓道路所經過

正曰道路經過郵訓爲過設道路憩息亦可訓郵爲息乎古傳注中用爾雅郵過舊訓者甚多從未見有讀郵爲郵驛之郵者列子楊朱矜清之郵殷敬順釋文爾雅尤過也文選賈誼弔屈原文李注

犍爲舍人爾雅注尤怨人也詩小雅賓之初筵不知其郵鄭箋禮記王制郵罰麗于事鄭注晉語言無郵郵而效之韋注訧郵爲過皆讀郵爲尤與舍人注合蔣生敬時云郵讀愆尤之尤過爲過失之過

陪闇也　注陪然冥貌

正曰陪讀爲陰論語憲問高宗諒陰後漢書張禹傳李注引論語鄭注諒陰伀諒闇說文𨸏部陰闇也古字陰與音通左文十七秊傳鹿死不擇音杜注音庇蔭是也此陪字當卽鹿死不擇音之音後

人又加自旁耳景純不援引經典繇於未通音讀之故

服整也　注服御之令齊整

正曰詩周南葛覃服之無斁鄭箋服整也整治之無厭倦魏葛屨好人服之鄭箋服整也好人尙可使整治之王尙書經義述聞云服者艮之俗說文又部艮治也攷葛覃葛屨鄭箋竝訓服爲整治也郭注服御之令齊整則服御非齊整明矣

屆極也　注有所限極

正曰此極字卽上文殛誅也之殛詩小雅菀柳後

于極焉鄭箋極誅也正義釋言文古字極與殛通
書洪範鯀則殛死釋文殛本或作極詩魯頌閟宮
致天之屆鄭箋屆極也正義釋言文鄭讀極爲殛
殛誅與屆極同誼郭注見殛訓殛見極訓極音讀
通叚失之太疏

握具也　注謂備具

正曰釋文握李本作幄云居位處之具詩秦權輿
於我乎夏屋渠渠鄭箋屋具也言君始於我厚設
禮食大具召食我鄭云厚設禮食大具郎李云居
位處之具之幄也鄭所見本與李本握並作幄而

詩釋文正義爲王肅所䄂屋讀如字不讀爲幄郭

注又師法王肅宜其不解屋握與幄同也

鬩恨也　注相怨恨

正曰郭注不解恨卽佷之俗故訓爲怨恨釋文恨

孫本作佷云相佷戾也左僖二十四年傳杜注鬩

訟爭貌正義釋言鬩佷也孫炎云相佷戾也李巡

本作恨注云相怨恨吕心相怨恨是爲訟爭貌也

正義李巡二字當是郭璞之譌詩小雅常棣兄弟

鬩于牆毛傳鬩佷也李巡注𠊱用毛傳不應改佷

爲恨而郭注改佷爲恨卽宗左傳杜注正義故引

之曰釋杜也

逭逃也　注亦見禮記

正曰禮記緇衣太甲曰自作孽不可以逭爲王肅僞作古文太甲篇所襲取郭云亦見禮記不云見禮記者意中有僞古文太甲篇在也僞書盛行於江左景純偶不得辭其咎

苛妎也　注煩苛者多嫉妎

正曰煩苛嫉妎不相遠厲禮記內則疾痛苛癢鄭注苛疥也釋文疥說文云搔瘍也今本疒部誤作搔也瘙瘍謂之疥鄭注讀妎爲疥即讀苛爲疴郭

注不識叚借字故有此誤

芾小也　注芾者小貌

正曰經訓小注夾訓小與不注同錢詹事潛研堂
集云易豐豐其沛釋文沛子夏傳作芾云小也詩
大雅卷阿茀祿爾康矣毛傳茀小也依毛誼茀夾
與芾通

釋訓弟三

委委佗佗美也　注皆佳麗美豔之貌

正曰詩鄘君子偕老委委佗佗毛傳委委者行可
委曲蹤迹也佗佗者悳平易也釋文韓詩云悳之

美貌正義釋訓委委佗佗美也李巡曰寬容之美也孫炎曰委委行之美佗佗長之美郭璞曰皆佳麗美豔之貌傳意已爲內實有悳其言行可委曲悳平易李巡與孫炎略同已內有其悳外形於貌故傳互言之也如正義言李巡與孫炎略同夫知郭注所釋與毛不同㳄與韓不同也佳麗美豔語涉輕窕豈詩人所傳悳容之美耶

仇仇敖敖傲也　注皆傲慢賢者

正曰釋文敖敖本又作謷又作𩾤傲本或作慠舍人本傲作毀釋云仇仇無倫理之貌謷謷衆口毀

人之貌李同邵編修正義云詩小雅正月執我仇仇毛傳仇仇猶警警也釋文警本又作慹大雅板聽我囂囂毛傳囂囂猶警警也小雅十月之交讒口囂囂釋文韓詩作警警楚辭九思令尹兮警警王注警警不聽話言而妄語也謹按舍人本讀傲爲警召詁訓改經遂變傲爲毀此漢世今文家體例然也郭注不曉音讀遂依傲字本誼訓爲傲慢與毛韓違異蓋不及舍人與李之舊本遠矣

不俟不來也　注不可待是不復來

正曰釋文竢宜从來是釋文所見郭注本作不竢

不來也詩小雅采薇我行不來毛傳來至也說文來部糇詩曰不糇不來俟或從彳說文有誒字當作詩曰我行不糇不糇不來蓋齊魯韓本作我行不糇許依爾雅吕不糇訓不來卽同毛傳來訓爲至之誼也是至爲糇字本誼也郭注訓爲糇待而云不可糇是不復來則不辭矣

不適不蹟也　注言不循軌迹也

不徹不道也　注徹亦道也

正曰陳主事毛詩傳疏云不適者卽詩邶日月報我不述也釋訓釋文適古述字日月毛傳述循也

即釋詁遹循也不蹟者即詩小雅沔水念彼不蹟也毛傳不蹟不循道也不徹者即詩小雅十月之交天命不徹也毛傳徹道也不遹不蹟不徹竝見於詩故釋訓統釋之曰不道也毛詩傳箋悉本釋訓也今郭注本不遹不蹟下衍也字遂失其恉

暨不及也　注公羊傳曰及我欲之暨不得已暨不得已是不得及

正曰王尚書經義述聞云傳注皆訓暨爲及未有訓爲不及者不字葢涉下文蠢不遜也而衍釋詁逮及暨與也釋言逮及也此云暨及也是轉相訓

也若加一不字則詞不可通矣郭引公羊傳其說佀曲

瑟兮僩兮者恂慄也　注恆戰竦

正曰禮記鄭注恂字或作峻讀如嚴峻之峻言其容貌嚴慄也鄭意恂字本詞說文心部恂訓信心與竦字詞不相屬故破恂爲峻訓爲嚴峻也郭不破字而漫訓戰竦失其讀矣

釋親弟四

來孫之子爲晜孫　注晜後也汲冢竹書曰不𠖥之晜孫

正曰郭注依釋言昆後也舅與昆通舅亦訓後然子孫皆爲人後何獨舅孫訓爲後蓋釋言昆訓後者渾言之耳此之舅孫與曾孫玄孫來孫仍孫雲孫並列則析言之當訓爲貫李生元蘇云釋名釋親屬昆貫也恩情轉遠以禮連貫之耳說較郭勝

舅孫之子爲仍孫　注仍亦重也

正曰李生元蘇云孫之子爲曾孫郭注既云曾猶重也此條舅孫之子爲仍孫郭注又云仍亦重也則曾孫與仍孫無別矣仍孫或作耳孫仍耳聲一聲之轉漢書惠帝紀耳孫注應劭曰耳孫玄孫之

子也言去其曾高益遠但耳聞之也師古曰耳音仍釋名釋親屬仍孫目禮仍有之耳恩意實遠也
仍孫耳孫古訓爲遠郭注訓重於古無徵

受業許淮祥校字

爾雅正郭卷上終

姪元杰
男元枚同校

釋宮弟五

南海潘衍桐學

東南隅謂之窔　注禮曰埽室聚窔窔亦隱闇

正曰儀禮既夕禮記埽室聚諸窔言室東南隅開戶埽塵垢已聚窔則塵垢可繇戶而出也御覽一百八十八引舍人注東方萬物生蟄蟲必出無不繇戶矣是即既夕記埽室聚窔之證也窔或作窔釋名釋宮室窔幽也亦取幽冥也乃指戶後樞閒爲窔開戶則戶後幽冥與埽室聚窔不同證也郭注乃以隱闇釋既夕記之窔疏矣

柣謂之閾　注閾門限

正曰詩鄭丰俟我乎堂兮鄭箋堂當爲棖棖門梱上木近邊者正義釋宮柣謂之閾棖謂之楔孫炎曰柣門限也李巡曰棖謂梱上兩傍木李注梱字指門限言孫注門限夾指梱言與郭注所偁門限不同詳後橛謂之闑下

在地者謂之臬　注即門橜也

正曰周禮考工記匠人置槷㠯縣眡㠯景鄭注槷古文臬叚借字於所平之地中央樹八尺之臬㠯縣正之眡之㠯其景爾雅曰在地謂之臬鄭意㠯

爾雅在地之臬爲規識日景而設於閾槷名闑者無與也胡主事研六室襍箸云爾雅旣云在地者謂之臬又云槷謂之闑是臬與闑殊明矣郭㠯門槷釋臬誤

橛謂之闑　注門闑

正曰胡主事研六室襍箸云說文解槷闑俱云門梱而鄭解闑爲橛解梱閾爲一物試㠯鄭說求之於經經曰公事自闑西私事自闑東闑有東西左右之偁則闑爲中央豎木無疑矣經曰不踐閾不履閾言踐言履則閾爲門下橫木無疑矣爾雅橛

謂之闑則橛與闑爲一物夾無疑矣惟梱之名經無明徵然曲禮外言不入於梱內言不出於梱言不出不入則有門限之誼鄭故解梱爲門限也是鄭誼與經合也謹按說文用今文說證諸史書與說文合漢世古文盛行故也鄭注用古文說證諸經傳與鄭注合漢世古文家據經誼已改今文故也郭注已橛闑爲户闑誼宗說文無甚違失但景純得見鄭注猶未解鄭誼與爾雅合亘

所已止扉謂之閎　注左傳曰高其閈閎

正曰釋文閎音宏本夾作閣音谷郭注本無此字

言郭注本無此閎字也左襄三十一年傳高其閈閎釋文爾雅所㠯止扉謂之閎然本或作閣字言本或作閣郎知郭注本作閎不作閣也說文門部閣所㠯止扉說文所見爾雅本作閣與上文杙長者謂之閣同可據㠯訂郭本之誤

室有東西廂曰廟　注夾室前堂

正曰文選潘安仁爲賈謐作贈陸機詩廊廟惟清李注室有東西廂曰廟舍人曰殿有東西堂也是舍人本作廊不作廟也公羊宣十六年傳疏李氏曰室有東西廂謂宗廟殿有東西小堂也旣㠯宗

廟與殿兼言之是李本夾㑭廊不㑭廟也說文新坿广部廊東西序也有序然後有廂與爾雅舍人及李注適合蓋廟有東西廂殿夾有東西廂言廊則廟與殿皆可兼郭本誤廊爲廟單言廟則誼不可通矣

釋器弟六

瓦豆謂之登　注卽膏登也

正曰詩大雅生民于豆于登毛傳木曰豆瓦曰登豆薦葅醢登太羹也登或作鐙儀禮公食禮太羹湆不和實于鐙鄭注瓦豆謂之鐙毛鄭皆用爾雅

文瓦豆之登卽實太羹之禮器也郭注乃言膏登當之誤矣

康瓠謂之甈　注瓠壺也賈誼曰寶康瓠是也

正曰史記屈原賈生傳斡棄周鼎而寶康瓠集解如淳曰爾雅康瓠謂之甈大瓠也索隱李巡云謂大瓠瓢也李注瓠訓瓢讀如字甈爲瓦器形似大瓠故一名康瓠也郭注讀瓠爲壺卽爲盛酒之壺及注方言五甈謂之盎又云爾雅甈康壺而方言以爲盆未詳其詞矛盾

槮謂之涔　注今之作槮者聚積柴木於水中魚得

糝入其裏藏隱因吕薄圍捕取之

正曰釋文糝爾雅舊文并詩傳㕘米旁作小爾雅木旁作郭因改米从木字林作罧義同詩周頌潛潛有多魚毛傳潛糝也釋文糝舊詩傳及爾雅本㕘作米旁參郭景純改爾雅從小爾雅作木旁參字林作罧罧義同正義釋器糝謂之涔李巡曰今吕木投水中養魚曰涔孫炎曰積柴養魚曰糝郭璞曰云云糝字諸家本作米邊當从木爲正孔正義既云諸家本作米邊據御覽八百三十四引爾雅作糝謂之涔又引舍人注吕米投水中養魚爲涔

則知正義引李注今㠯木投水中養魚曰涔當作
今㠯米投水中養魚曰涔其引爾雅李注孫注糝
作糝者乃繇正義誤信郭本而改也毛詩傳及爾
雅舍人李孫諸家本糝皆从米𥘼不从木𥘼而爾
雅舍人注李注又與孫注讀法不同舍人注李注
糝讀如字說文米部糂㠯米和羹糝古文糂從參
毛詩古文學故字作糝糝訓㠯米和羹與舍人注
李注㠯米投水中謚近孫注本字雖作糝而讀糝
爲罧說文网部罧積柴水中㠯聚魚與孫注積柴
養魚謚合郭注承用孫注積柴之謚而不破糝爲

罧乃反從小爾雅僞本改槮爲槮小爾雅廣獸魚之所息謂之潛潛槮也積柴水中而魚舍焉釋文引佗魚之所息謂之橬橬槮也積柴水中而魚舍爲詩釋文引佗魚之所息謂之橬橬槮也謂積柴水中令魚依之止息因而取之也與郭注云云恰合漢書藝文志孝經家小爾雅一篇東漢許鄭諸儒已不得而見今郭注所見小爾雅爲王肅僞佗見於僞孔叢子弟十一篇者幸有釋文及詩釋文剖析詳明故郭注之改從僞本及今猶得知也

䍡罟謂之䍡　注䍡幕也

正曰文選張景陽七命布飛羉張修罠李注爾雅彘罟謂之羉羉或爲羅御覽八百三十二引舍人注彘剛惡乾人故張网而羅之也然則舍人注破羉爲羅矣郭注訓羉爲幕無所取諸

律謂之分　注律管可吕分气

正曰漢書律麻志度者本起黃鍾之長一爲一分十分爲寸十寸爲尺十尺爲丈十丈爲引而五度審矣黃鍾律數始於分故云律謂之分郭注於分字下沾一气字謂律管可吕分气其說佀恐未碻也

大版謂之業　注築牆版也

正曰郝戶部義疏云說文丵部業大版也所㠯飾縣鐘鼓捷業如鋸齒㠯白畫之象其鉏鋙相承也詩曰巨業維樅詩大雅靈臺虡業維樅毛傳業大版也鄭箋設大版於上刻畫㠯爲飾正義釋器大版謂之業孫炎曰業所㠯飾栒刻版捷業如鋸齒也周頌有瞽設業設虡毛傳業大版也所㠯飾栒爲縣捷業如鋸齒也禮記明堂位夏后氏之龍簨虡鄭注簨㠯大版爲之謂之業釋名釋樂器簨上之版曰業刻爲牙捷業如鋸齒也文選張平子西

京賦負簨業而餘怒辥注當簨下為飛獸㠯背負
又㠯板置上名為業東京賦設業設虡辥注業栒
上板刻為鋸齒捷業然許鄭孫劉辥諸家悉本毛
傳㠯爾雅大版之業為樂縣之飾經典中未見有
築牆版名業者郭注失其義矣

繩之謂之縮之　注縮者約束之詩曰縮版㠯載
正曰詩大雅縣其繩則直縮版㠯載毛傳乘謂之
縮鄭箋乘當為繩正義釋器繩謂之縮孫炎曰繩
束築版謂之縮爾雅孫注本無兩之字作繩謂之
縮與毛鄭所見本合蓋爾雅此句為釋詩而設詩

止云繩不云繩之止云縮不云縮之則孫注本無
㒳之字是也郭注本誤衍㒳之字
彝卣罍器也　注皆盛酒尊彝其總名
正曰左僖二十八季傳秬鬯一卣正義釋器彝卣
罍器也孫炎曰䁠彝爲上罍爲下卣居中與下文
卣中尊也句合彝與卣與罍有大中小之分無所
謂總名也郭注乃云彝其總名則周禮春官小宗
伯辨六彝之名物何㠯卣罍不在數中邪
衣梳謂之视　注衣縷也齊人謂之攣或曰桂衣之
飾

正曰文選司馬長卿子虛賦蜚纖垂髾郭注司馬彪曰纖桂飾髾燕尾漢書江充傳後垂交輸注如淳曰交輸割正幅使一頭狹若燕尾垂之兩旁見於後是禮深衣續衽鉤邊賈逵謂之衣圭方言四褸謂之衽褸謂之祜祜卽上林賦之纖祜纖褸褸髾相近卽郭注所謂衣褸也婦人之衣如深衣制祜纖卽衣褸亦卽桂飾皆是深衣之衽也郭注於衣褸下又引或曰桂衣之飾則誤分爲二矣

衣眥謂之襟　注交領

正曰詩鄭子衿正義釋器衣眥謂之襟李巡曰衣

皆衣領之襟阮相國校勘記段云皆字不誤皆猶交也衣皆謂衣領之交處此當是李注舊本郭據譌本皆佗皆譌不可解

婦人之褘謂之縭縭緌也　注即今之香纓也褘邪交落帶繫于體因名爲褘緌繫也

正曰詩豳東山親結其縭毛傳縭婦人之褘也母戒女施衿結帨正義釋器婦人之褘謂之縭縭緌也孫炎曰褘帨巾也儀禮士昏記毋施衿結帨鄭注帨佩巾孫注依毛鄭以結縭比結帨褘縭即帨巾是爾雅舊說然也郭注云云頗佀王肅詩注則

誤之又誤矣

餀謂之餯　注說物臭也

正曰說文食部餀食臭也爾雅曰餀謂之喙釋文李云餀餯皆穢臭也餀餯皆从食當是食之穢臭不得槪指爲物臭郭注未允

食饐謂之餲　注飯饖臭見論語

正曰說文食部饐飯傷溼也餲飯餲也論語曰食饐而餲釋文饐字林云飯傷熱溼也說文字林並謂飯傷溼飯傷熱溼與餀餯訓食臭者不同郭注乃云飯饖臭者論語鄉黨食饐而餲集解孔曰饐

餲臭味變也論語孔傳爲何晏僞作是卽郭注所據也

肉曰脫之　注剝其皮也今江東呼麋鹿之屬通爲肉

正曰禮記內則肉曰脫之正義李巡注爾雅釋器云肉去其骨曰脫未聞有剝其皮者詩小雅楚茨或剝或亨毛傳解剝其皮正義是解剝其肉也古者牛羊豕之屬去其毛不剝其皮故也郭注誤矣

魚曰斮之　注謂削鱗也

正曰禮記內則魚曰作之正義李巡注爾雅云作

之魚骨小无所去郭本作鮩之書泰誓下正義釋器魚曰鮩之樊光云鮩斫也言魚骨小無所去但斫之而已是樊李同誼也郭氏改訓爲削鱗於古無徵

冰脂也　注莊子云肌膚若冰雪冰雪脂膏也

正曰釋文冰孫本作凝膏凝曰脂詩衛碩人膚如凝脂毛傳如脂之凝正義釋器冰脂也孫炎曰膏凝曰脂禮記內則脂用蔥鄭注脂肥凝者說文㠯冰爲凝之本字毛鄭皆用爾雅文是卽孫注所本也郭注引莊子逍遙遊作冰雪之冰未思冰雪何

與於脂膏邪

一羽謂之箴十羽謂之縛百羽謂之緷　注別羽數多少之名

正曰周禮地官羽人凡受羽十羽爲審百羽爲摶十摶爲縳鄭注審摶縳羽數束名也爾雅曰一羽謂之箴十羽謂之縳百羽謂之緷其名音相近也一羽有名蓋失之矣爾雅釋文周禮羽人職云云鄭注云云孫同鄭意云蓋誤是孫注恪守鄭氏師說也馬盧鄭家法凡遇羣經所偁名物有與周禮違異者悉據周禮訂正吕折衷一是郭注猶未解

此例

釋樂第七

大琴謂之離　注或曰琴大者二十七弦

正曰御編修正義云宋書樂志爾雅大琴曰離二十弦初學記琴部樂錄曰大琴二十弦御覽五百七十七爾雅注云大琴曰離二十弦郭注作二十七弦疑與大瑟相涉而誤

大笙謂之巢　注大者十九簧

小者謂之和　注十三簧者

正曰周禮春官笙師鄭注鄭司農云笙十三簧儀

禮鄉射記三笙一和鄭注爾雅曰笙小者謂之和

說文竹部笙十三簧大者謂之巢小者謂之和許鄭皆用爾雅文而不言簧有異數則凡大者名巢小者名和皆十三簧也宋陳暘樂書一百二十三阮逸謂竽笙起弟四管爲黃鍾巢笙起中音管爲黃鍾和笙起平調爲黃鍾各十九簧阮逸變古制竽三十六簧笙十三簧爲各十九簧則凡竽與笙之名巢名和者皆十九簧也郭注用阮說十九簧以釋巢又用許鄭舊說十三簧目釋和襍亂極矣

大簫謂之言 注編二十三管

正曰埶文類聚四十四三禮圖云雅簫二十四彊廣雅釋樂簫大者二十四管與鄭氏舊圖同通典一百四十四月令章句云簫大者二十三管與鄭氏舊圖異郭注當先據鄭氏舊圖大者二十四管再據蔡中郎月令章句二十三管以存或說則得矣

大管謂之簥　注管長尺圍寸併漆之有底

正曰廣雅釋樂管無底宋書樂志通典一百四十四御覽五百八十引月令章句並云無底郭注有底疑誤

大籥謂之產　注籥如笛三孔而短小廣雅云七孔正曰籥篴散文則通對文則異周禮春官笙師掌教龡籥篴鄭注籥如篴三空說文龠部龠樂之竹管三孔龠通作籥凡此言籥者皆三孔籥也笙師鄭注杜子春讀篴爲蕩滌之滌今時所吹五空竹篴篴面五孔也詩邶僩兮左手執籥毛傳籥六孔篴亦倂籥面五孔合底一孔爲六孔也廣雅釋樂龠謂之笛有七孔笛卽篴字面五孔底一孔合吹口一孔爲七孔也凡此言籥者皆五孔六孔七孔之篴也郭注混籥篴爲一物其亦讀周禮未審邪

釋天弟八

萅爲蒼天　注萬物蒼蒼然生

夏爲昦天　注言氣皓旰

正曰書堯典欽若昦天正義鄭讀爾雅云萅爲昦天夏爲蒼天詩王黍離悠悠蒼天正義異義天號今尚書歐陽說萅曰昦天夏曰蒼天爾雅亦云糸之閒也爾雅者孔子門人所作弖釋六埶之言葢不誤也鄭爾雅與孫郭本異故許愼旣載今尚書說即言爾雅亦云明見爾雅與歐陽說同然則許鄭所見爾雅本作萅爲昦天夏爲蒼天不如孫郭

本作旾爲蒼天夏爲昦天也臧明經拜經日記云黍離正義引李巡注旾萬物始生其色蒼蒼故曰蒼天夏萬物盛壯其氣昦大故曰昦天又云鄭讀爾雅與孫郭本異則漢儒李侍中孫叔然本皆作旾蒼夏昦不獨晉之郭景純也

四時

正曰論衡是應篇爾雅釋四時章曰旾爲發生夏爲長嬴秋爲收成冬爲安寧四氣和爲景星今郭本自旾爲發生以下五句皆下列祥章不復在四時章矣然以證言之旾爲發生以下五句既言四

時則論衡所見本在四時章者是也未識郭據何本而誤

四時和爲通正　注通平暘也

謂之景風　注所以致景風

正曰論衡是應篇爾雅釋四時章曰四氣和爲景星夫如爾雅之言景星乃四時氣和之名恐非著天之大星如論衡說則今本景星作景風者乃四時氣和之名亦恐非著天之大風也論衡所見本作景星者說文晶部曐萬物之精上爲列星星訓物精則四時氣和得名景星非眞有星之在於天

也今本景星作景風者法苑珠林引李巡注景風太平之風詩周南關雎序風風也教也風訓風教則四時氣和得名景風卽太平之風非眞有風之行於天也郭注乃云所以致景風則以景風爲祥瑞不已誤爲著天之大風邪

甘雨時降萬物以嘉　注莫不善之

謂之醴泉　注所以出醴泉

正曰郝戶部義疏云論衡是應篇爾雅言甘露時降萬物以嘉謂之醴泉今儒者說之謂泉從地中出其味甘若醴故曰醴泉又言甘露其味甚甜未

可然也雨濟而陰一者謂之甘雨非謂雨水之味甘也郭注景風醴泉言致言出頗復近惑並據王充之論訂正其失焉

焚輪謂之頹　注暴風從上下

正曰詩小雅谷風維風及頹毛傳頹風之焚輪者風薄相扶而上正義釋天焚輪謂之頹李巡曰焚輪暴風從上來降謂之頹頹下也孫炎曰迴風從上下曰頹毛傳用爾雅文李孫即依毛傳吕作注推詩其說則焚輪之焚當讀如僨左隱三年傳鄭伯之車僨于濟杜注遇大風正義風吹墜濟水僨

車猶償輪也左襄二十四年傳釋文服云𪏭讀曰償是其例也郭氏承用舊注而未審音讀

迴風爲飄　注旋風也

正曰詩曹匪風匪風飄兮毛傳迴風爲飄正義釋天文李巡曰迴風旋風也一曰飄風別二名其云別二名者楚辭悲回風之搖蕙兮王注回風謂之飄風李注呂經傳迴風飄風𠀤見故云別二名也郭注不別之爲二疏矣

星紀斗牽牛也　注牽牛斗者日月五星之所終始故謂之星紀

正曰續漢書律厤志元和二年二月甲寅制書曰史官用太初鄧平術冬至日在斗二十一度而術已爲牽牛晉書律厤志後秦姚興時當孝武太元九年歲在甲申天水姜岌造三紀甲子元術曰殷紀斗分麤故不施於今乾象斗分細故不得通於古景初斗分雖在麤細之中而日之所在乃差四度今治新法日在斗十七度天正之首後秦姜岌去景純時不遠北方學者已漸解歲差之故而景純習聞南學置厤算於不問猶承用舊注斗牽牛爲日月五星所終始則攷之不審矣

北極謂之北辰　注北極天之中以正四時

正曰公羊昭十七年傳北辰亦爲大辰疏釋天北極謂之北辰李巡曰北極天心居北方正四時謂之北辰孫氏曰北極天之中以正四時謂之北辰李孫注所偁北辰是星名卽考工記之極星亦卽周髀之北極大星也周禮考工記匠人夜考諸極星以正朝夕周髀冬至日加酉之時立八尺之表繩繫表顚希望北極中大星引繩致地而識之又到旦明日加卯之時復引繩希望之首及繩致地而識其兩端其兩端相去正東西中折之以指表

正南北據說苑辨物北辰句陳樞星竝知極星北極大星實即句陳星句陳星最大人目易見故古者倂爲北辰取其可㠯正四時也郭氏承用李孫舊注而删去謂之北辰一句則北極乃無星之處人目所不得見又何㠯知其爲天之中又果用何術㠯正四時也郭注厤筭之疏於此益信

祭山曰庪縣　注或庪或縣置之於山山海經曰縣㠯吉玉是也

正曰公羊傳三十一年傳何注山縣疏爾雅祭山曰庪縣李氏曰祭山㠯黃玉及璧㠯庪置几上遙

遙而眂之若縣故曰庪縣孫氏曰埋於山足曰庪埋於山上曰縣詩大雅鳧鷖正義鄭志張逸問曰已血祭祭五嶽已埋沈祭山川不審五嶽亦當埋否荅曰五嶽尊祭之從血腥始何嫌不埋如鄭此言祭五嶽有埋釋天祭山曰庪縣不言埋張逸亦引已問而鄭荅曰爾雅之文襍非一家之注不可盡據已難周禮鄭所見爾雅注本如李注庪置几上遙眂若縣皆不言埋與周禮不合及至孫注恪守師說乃改訓爲埋與周禮合然則祭山曰庪縣當從孫注庪埋山足縣埋山上矣郭注此經云或

庋或縣而注中山經又云縣祭山之名㨨語空汎

不審彼意之埋與不埋也

鍇革鳥曰旟　注此謂合剝鳥皮毛置之竿頭即禮

記云載鴻及鳴鳶

正曰詩小雅六月織文鳥章毛傳鳥章錯革鳥爲

章鄭箋鳥章鳥隼之文章正義釋天錯革鳥曰旟

孫炎曰錯置也革急也畫急疾之鳥於縿也鄭志

荅張逸亦云畫急疾之鳥隼是孫注依鄭說革訓

急疾隼即急疾之鳥也公羊宣十二季傳疏釋天

錯革鳥曰旟李氏云以革爲之置於旐端說文於

部旟錯革畫鳥其上許李申毛畫鳥於革上不訛革為急疾與鄭孫異證郭注合剝鳥皮毛則又與毛許李鄭孫異證合剝鳥皮毛於古無徵

釋地弟九

江南曰揚州　注自江南至海

正曰公羊莊十年傳疏爾雅釋地江南曰揚州孫氏郭氏曰自江至南海今郭本至南作南至猶公羊昭十七年傳疏釋天北極謂之北辰孫氏郭氏曰北極天之中㠯正四時謂之北辰今郭本無謂之北辰一句皆徐疏校引不審所致也孫注自江

至南海所云南海者即指續漢書郡國志交州南海郡地也郭改孫注乃云自江南至海則單偁海者無所統屬矣

秦有楊陓　注今在扶風汧縣西

正曰淮南墬形九藪秦之陽紆高注陽紆蓋在馮翊池陽又修務陽盱之河高注陽盱河蓋在秦地呂覽有始九藪秦之陽華高注陽華在鳳翔或曰在華陰西自古傳注未見有陽陓在扶風汧縣西者周禮夏官職方雍州澤藪曰弦蒲鄭注弦蒲在汧冀州澤藪曰楊紆鄭注陽紆所在未聞梁孝廉

暫記云郭注陽陓在扶風汧縣西乃是㠯雍州之弦蒲當冀州之陽紆斯不然矣俞編修平議云竊嘗合呂覽淮南高注論之當㠯呂覽高注在華陰西爲是卽經字注當从呂覽作陽華周禮之陽紆爾雅之陽陓並陽華之假字陽華與華陰皆从華山得名主乎山而言之則在華山之陰故縣名華陰主乎地而言之則華山當其陽故藪名陽華

邑外謂之郊郊外謂之牧牧外謂之野野外謂之林林外謂之坰　注邑國都也段令百里之國五十里之界界各十里也

正曰邵編修正義云詩魯頌駉在坰之野毛傳坰遠野也邑外曰郊郊外曰野野外曰林林外曰坰說文冂部冂邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之林林外謂之冂冋古文冂从口坰冋或从土毛許皆用爾雅文而無郊外謂之牧一句爾雅釋文李本牧作田云田畯也謂畯削種穀之處則有此一句自李本始也謹按周禮地官稍人鄭注甸讀與維禹畯之之畯同疏此據韓詩而言今毛詩本小雅信南山作維禹甸之李注田訓畯削種穀與周禮地官小司徒井牧田野之誼同孫注用李本又

變田爲牧詩魯頌駉正義釋地邑外謂之郊郊外謂之牧牧外謂之野野外謂之林林外謂之坰孫炎曰邑國都也設百里之國五者之界界各十里依儀禮聘禮注周制遠郊男十里推之則郊外謂之牧牧在遠郊十里以外與周禮地官載師牧田注遠郊之地不合不及李注讀田爲噉之允也郭依孫注又改五者爲五十里太於誼未允

田一歲曰葘　注今江東呼初耕地反草爲葘

正曰詩小雅采芑毛傳田一歲曰葘正義釋地文孫炎曰葘始災殺其艸木也說文艸部葘不耕田

也田既不耕則災殺艸木以糞田說文與孫注同
誼郭云初耕反草爲菑於誼未允
九夷八狄七戎六蠻謂之四海
正曰詩小雅蓼蕭鄭箋九夷八狄七戎六蠻謂之
四海正義釋地文職方氏及布憲注亦引爾雅云
九夷八蠻六戎五狄謂之四海則爾雅本有兩文
今李巡所注謂之四海下更三句云八蠻在南方
六戎在西方五狄在北方孫炎郭璞本皆無也鄭
志荅趙商云戎狄之數或五或六兩文異且爾雅
雖有與周皆兩數且無別國之名不甚明故不定

之也然鄭所見爾雅本謂之四海又有八蠻在南方六戎在西方五狄在北方三句與李注本合郭葢依孫本而誤耳

釋丘第十

宛中宛丘　注宛謂中央隆高

正曰詩陳宛丘宛丘之上兮毛傳四方高中央下曰宛丘正義釋丘宛中宛丘郭璞曰中央隆峻狀如負一丘與此傳正反爾雅上文備說丘形有左高右高前高後高若此言宛丘中央高矣何得變言宛中明毛傳是也故李巡孫炎皆云中央下取

此傳爲說爾雅釋文宛孫云謂中央汙也汙大下也釋名釋丘中央下曰宛丘有丘宛宛如偃器也李孫劉炫依毛傳謂中央汙下獨郭注謂中央隆高與毛傳違異正義駮之是矣

丘背有丘爲負丘　注此解宛丘中央隆峻狀如負一丘於背上

正曰王尙書經義述聞云丘背有丘者謂丘之後又有一丘如背有所負故曰負夫負夫背也謹按如郭說則非背上負丘竟侶頭上戴丘矣負戴名詭郭葢未審

如畝畝丘　注丘有隴界如田畝

正曰詩小雅巷伯猗于畝丘毛傳畝丘丘名正義釋丘如畝畝丘李巡曰謂丘如田畝曰畝丘也孫炎曰方百步也釋名釋丘畝丘丘體滿一畝之地也李孫劉炫依司馬法步百爲畝爲說郭獨與違異而云丘有隴界如田畝豈知田畝有隴界丘亦安有隴界乎

丘上有丘爲宛丘　注嫌人不了故重曉之

正曰上條宛中宛丘是毛詩說此條丘上有丘爲宛丘乃是韓詩說叔孫通梁文等兩存毛韓師說

丘韓詩外傳陳之富人觴于韞丘之上宛讀爲韞與釋文引郭音謂蘊聚隆高之說合但與上條宛中宛丘牽合爲一則誤甚矣

望厓灑而高岸　注灑謂深也

正曰詩邶新臺新臺有洒毛傳洒高峻也散文則洒訓高峻洒與高對文則洒當訓峻國語晉語高山峻原韋注峻峭也下條夷上洒下李孫注㚇訓洒下爲陗下是其證也郭注訓洒爲深與毛傳違異

夷上洒下不漘　注厓上平坦而下水深者爲漘不

發聲

正曰詩王葛藟正義釋丘夷上洒下不漘李巡曰夷上平上洒下陗下故名漘孫炎曰平上陗下故名曰漘不者蓋衍字李孫注洒下訓陗下與新臺毛傳洒訓高峻合郭注改訓爲深失其誼矣

釋山弟十一

河南華　注華陰山

河西嶽　注吳嶽

河東岱　注岱宗泰山

河北恆　注北嶽恆山

江南衡　注衡山南嶽

正曰周禮春官大宗伯五嶽鄭注東曰岱宗南曰衡山西曰華山北曰恆山中曰嵩高山大司樂五嶽鄭注岱在兖州衡在荆州華在豫州嶽在雍州恆在并州疏周處鎬京在五嶽外故鄭注康誥云岐鎬處五嶽之外周公爲其於正不均故東行洛邑合諸侯謀作天子之居是西都無西嶽權立吳嶽爲西嶽呂嵩與華俱屬豫州雍州無嶽名故注據西都吳嶽爲西嶽而說目詩大雅崧高正義樵問志云周都豐鎬故目吳岳爲西嶽如鄭樵問志

言則吕虞夏殷都冀州有恆山北嶽周武王都鎬京在雍州獨無西嶽因權立吳嶽爲西嶽而吕華山爲中嶽恆山爲北嶽泰岱爲東嶽衡山爲南嶽及至周公建都洛邑在豫州嵩與華皆在豫州則仍依虞夏殷舊制東嶽岱宗南嶽衡山西嶽華山北岳恆山中嶽嵩高山故鄭注大宗伯大司樂兩存其說俾爾雅釋山五嶽有二亦得兩通其誼也否則下文既吕泰山爲東嶽華山爲西嶽霍山爲南嶽恆山爲北嶽嵩高爲中嶽何吕於此又云河南華河西嶽河東岱河北恆江南衡之五嶽也郭

注於河北恆江南衡既云北嶽南嶽於河南華河西嶽河東岱又不言中嶽西嶽東嶽始所見之不定與

小山岌大山峘　注岌謂高過

正曰錢詹事潛研堂集云峘釋文有峘袁恆三音如用恆音則字當作恆說文山部無峘字峘即恆之譌晉書地道記恆山北行四百五十里得恆山岌號飛狐口大山宮小山卽南嶽之霍山則小山岌大山爲北嶽之恆山審矣郭訓岌爲高過未非也說文馬部馺馬行相及也讀若爾雅小山岌大

山嶇山相及有縣亙之象故曰亙得名也

宛中隆　注山中央高

正曰宛讀爲蘊詳釋丘丘上有丘爲宛丘下郭不審音讀疏矣

未及上翠微　注近上旁陂

正曰邵編修正義云初學記引舊注一說山氣青縹色曰翠微文選左太沖蜀都賦劉注翠微山氣之輕縹也謹按山氣欲上未及上名曰翠微就其氣色言之也初學記引舊注疑即劉歆注也郭注近上旁陂侶於翠微二字未合

崒者厜㕒　注謂峰頭巉巖

正曰錢教授古義云詩小雅十月之交山冢崒崩鄭箋崒者崔嵬漸漸之石維其卒矣鄭箋卒者崔嵬謂山頂之末也卒與崒通古無厜㕒字厜㕒卽崔嵬也謙按下文石戴土謂之崔嵬卽崒之訛也詩十月之交正義郭璞謂山峯頭巉巖者意或作㠜嶬爾雅釋文厜本或作𡾊又作𡿖㕒本或作厳又作嶬郭注已巉巖訛崒與鄭箋違異

重甗隒　注謂山形如累兩甗甗甑也山形狀似之因以名云

正曰詩王萬藟在河之漘毛傳漘水滣釋文漘作隒爾雅重甗隒李巡云隒阪也正義釋丘夷上洒下不漘李巡曰夷上平上洒下陗下故名漘孫炎曰平上陗下故名曰漘釋山重甗隒孫炎曰山基有重岸也隒是山岸漘是水岸故云水隒依李注訓隒爲阪孫注又訓爲山基有重岸則讀甗如岸重岸之隒與平上洒下之漘同訓無所謂山形如累兩甗也爾雅釋文隒字林云山形似重甑郭注葢沿字林而誤

小山別大山鮮　注不相連

正曰詩大雅皇矣度其鮮原毛傳小山別大山曰鮮正義釋山小山別大山鮮孫炎曰別不相連也又公劉陟則在巘毛傳巘小山別於大山也釋文甗本又作巘正義釋山重甗隒佀釋文正義所見毛詩本巘皆作甗釋名釋山小山別大山曰甗甗甑一孔者甗形孤出處佀之也釋名申毛破鮮爲甗山形如累小甗大甗相別不相連而大甗孤出或與爾雅孫注同證郭注承用孫注而删去別字則不相連三字釋別釋鮮無所統屬矣

山上有水埒　注有渟泉

正曰王尙書經義述聞云列子湯問壺領山頂有水涌出一源分爲四埒注於山下張湛注山上水流曰埒疑是爾雅舊注誼也郭注有渟泉未允

石戴土謂之崔嵬　注石山上有土者

土戴石爲砠　注土山上有石者

正曰郝戶部義疏云詩周南卷耳陟彼崔嵬毛傳崔嵬土山之戴石者陟彼砠矣毛傳石山戴土曰砠說文山部岨石戴土也釋名釋山石戴土曰岨土戴石曰崔嵬毛許劉所見爾雅古本俱不誤惟孫郭所注始據誤本也謹按劉與孫同時陳忠夳

併傳鄭學劉所見本不誤不應孫本獨誤疑𧟌曰
正義引孫注與郭注同孫炎二字當是郭璞之譌
則此二句誤反者始自郭注本始與
霍山爲南嶽　注漢武帝㠯衡山遼曠因讖緯皆㠯
霍山爲南嶽故移其神於此今其土俗人皆呼之
爲南嶽南嶽本自㠯兩山得名非從近也而學者
多㠯霍山不得爲南嶽又言從漢武帝始乃名之
如此言爲漢武帝在爾雅前乎斯不然矣
正曰史記封禪書上巡南郡至江陵而東登禮潛
之天柱山號曰南岳天柱山卽霍山史公固㠯霍

山爲南嶽從漢武帝始乃命之也今爾雅本亦作霍山者亦因漢武改名吕後傳寫而誤也詩大雅嵩高正義孫炎吕霍山爲誤當作衡山與史公同誼郎鄭注周禮五嶽改爾雅霍山作衡山亦與史公同誼也而諸先儒乃吕伏生大傳有霍山爲疑誼知伏傳所言霍山乃唐虞舊制之四嶽與爾雅言周禮五嶽者不相干涉蓋伏傳止言唐虞舊制四嶽有霍山怂未言周禮五嶽亦有霍山也則爾雅霍山爲南嶽當依孫注改作衡山爲南嶽而郭注之誤不得援伏傳以彌隙矣

釋水弟十二

泉一見一否爲瀸　注瀸纔有貌

正曰說文水部瀸漬也爾雅曰泉一見一否爲瀸廣雅釋詁二瀸漬也一切經音義十二引字林瀸漬也皆與說文釋爾雅誼合郭注纔有貌於古無徵

井一有水一無水爲瀱汋　注山海經曰天井夏有水冬無水卽此類也

正曰說文水部汋激水聲也井一有水一無水謂之瀱汋瀱井一有水一無水謂之瀱汋釋名釋宮

室井一有水一無水曰瀱汋瀱竭也汋有水聲汋
汋也劉釋爾雅瀱訓無水汋訓有水與許同誼郭
注引中山經於誼無著

瀵大出尾下　注尾猶底也

正曰凡泉莫不有底何獨於瀵言之郭說非也瀵
大出者承上文出同流而廣言之濆涌上出其勢
甚大也上文檻泉正出沃泉縣出氿泉穴出此云
瀵大出文誼正相合矣尾下者承上歸異而廣言
之尾者下游也左昭十二年傳楚子狩于州來次
于潁尾杜注潁水之尾在下蔡水經潁水注引晉

秋次于潁尾而釋之云蓋潁水之會淮也是水之下游謂之尾也俞編修平議云水經潁水注諺曰高梁無上源清泉無下尾是尾對源而言瀵大出尾下言其出甚大而其尾則歸於下也列子湯問壺領之山有水湧出名曰神瀵張湛注山頂之泉曰瀵泉在山頂則下注可知爾雅蓋言尾之在下見源之在上也是故壺領神瀵正爾雅大出尾下之瀵若水經注所偁瀵水出汾陰縣南四十里平地開源濆泉上湧則是平地之水但可謂之大出而不可謂之尾下雖沿瀵名實與雅詁微別

漢為潛　注書曰沱潛既道

正曰禹貢荊州沱潛既道梁州沱潛既道正義郭璞爾雅音義云沱水自蜀郡都水縣揃山與江別而更流又云有水從漢中沔陽縣南流至梓潼漢壽入大穴中通峒山下西南潛出一名沔水舊俗云即禹貢潛也然地理志及鄭皆以荊梁二州各有沱潛郭氏所解惟據梁州不言荊州而孔梁州注云沱潛發源此州入荊州以二州沱潛為一然則爾雅郭注及音義亦誤合二州沱潛為一也郭音義所解沱潛全與班鄭違異乃臆造以依坿

僞孔甫古所未有也

汝爲濆　注詩曰遵彼汝濆

正曰詩周南汝墳遵彼汝墳毛傳墳大防鄭箋汝水之側正義墳大防釋丘文李巡曰墳謂厓岸狀如墳墓名大防也以常武傳曰墳厓大司徒注云水厓曰墳則此墳謂汝水之側厓岸大防也郭注破墳爲濆與毛鄭違異如郭言豈水中夾可遵行乎

江有沱河有灉汝有濆　注此故上水別出耳所作者亟見

正曰詩周南汝墳正義釋水水自河出爲灉江爲沱別爲小水之名又云江有沱河有灉汝有濆李巡曰江河汝旁有肥美之地名郝戶部義疏云今㠯李注地名求之梁州之沱其地在蜀郫土江鄉膏腴沃壤至於荊州之沱江夏雲杜郝墟相望皆其地矣河之有灉左傳二十八季傳至於衡雍杜注㠯爲鄭地在滎陽卷縣是其地濱河岸密邇王宮雍卽灉矣若乃詩之汝墳樵采所遵枚條緐茂其爲地號要不待言孔正義猶㠯彼墳从土此文从水爲疑非矣郭改李注乃云水名重見則尤非

矣

紼縛也　注縛索

正曰詩小雅采菽紼纚維之毛傳紼繂也正義釋水紼繂也孫炎曰繂大索也李巡曰繂竹爲索所以維持舟者孫炎曰舟止繫之於樹木𥨊竹爲大索郭注刪除舊注而單訓繂爲索於證未完

爾雅正郭卷中終

受業許淮祥校字

姪元杰
男元敉
同校

爾雅正郭卷下

釋草弟十三　　南海潘衍桐學

蒿菣　注今人呼青蒿香中炙啖者爲菣

正曰詩小雅鹿鳴食野之蒿毛傳蒿菣也正義釋草文孫炎曰荊楚之閒謂蒿爲菣陸璣云蒿青蒿也荊豫之閒汝南汝陰皆云菣依孫注陸疏蒿即是菣尗曰是青蒿特方俗異語耳郭注乃別青蒿香中炙啖者爲菣恐非

蔚牡菣　注無子者

正曰詩小雅蓼莪匪莪伊蔚毛傳蔚牡菣也正義

釋草文舍人曰蔚一名牡菣某氏曰江河閒曰菣
陸璣疏云牡蒿也三月始生七月華華侶胡麻華
而紫赤八月爲角角侶小豆角銳而長一名馬新
蒿陸疏謂牡蒿有角有角卽有子也郭云無子疑
因牡字已臆解耳

黃菟瓜　注菟瓜侶土瓜

葥蘵豕首　注本草曰彘盧一名蟾蜍蘭今江東呼
豨首可曰熘蠶蛹

正曰御覽九百九十五引孫炎注一名瓜削說文
艸部蘵豕首也侶許孫本葥字屬上條讀郭本屬

下條讀疑誤

蒩灌　注未詳

菌芝　注芝一歲三華瑞草

正曰釋文聲類云蒩灌菌芝也邢昺部義疏云蒩之言𤅢也灌猶叢也菌芝之叢生而蕃殖因以蒩灌爲名郭注乃分蒩灌一物菌芝一物者誤也菌字不見他書類聚九十八引爾雅㐌菌芝葢菌字破壞㐌菌𣦸削子湯問有菌芝者莊子逍遙遊釋文引司馬彪崔譔註竝以菌爲芝然則爾雅古本正㐌菌芝矣

簜竹　注竹別名儀禮曰簜在建鼓之間謂簫管之屬

正曰書禹貢篠簜既敷僞傳篠竹箭簜大竹正義釋草篠竹箭簜竹李巡曰竹節相去一丈曰簜孫炎曰竹闊節者曰簜說文竹部筱箭屬小竹也簜大竹也僞孔本於說文與爾雅李孫注合葢許李孫以篠訓小竹簜訓大竹闊節竹者對文則異也爾雅及大射義鄭注以簜訓竹者散文則通也郭注未解此例遂誤簜爲竹之別名矣

瓞瓝其紹瓞　注俗呼瓝瓜爲瓞紹者瓜蔓緒亦著

子但小如瓝
正曰詩大雅緜緜緜瓜瓞毛傳緜緜不絕貌瓜紹
也瓞瓝也鄭箋瓜之本實繼先歲之瓜必小狀似
瓝故謂之瓞緜緜然若無長大時正義釋草瓞瓝
其紹瓞舍人曰瓞名瓝小瓜也紹繼謂瓞子漢中
小瓜曰瓞孫炎曰瓞小瓜子如瓝其本子小紹先
歲之瓜曰瓞鄭箋及舍人孫注竝訓紹為繼言其
瓜蔓近本之實繼先歲之瓜必小也郭注乃云瓜
蔓緒亦著子於古無徵是豈王肅詩注與
其紹瓞

正曰釋文其葉遐衆家竝無此句唯郭有臧茂才經義襍記云說文艸部菡菡藺也藺菡藺芙蓉華未發為菡藺已發為芙蓉蓮芙蕖之實也茄芙蕖莖荷芙蕖葉蔤芙蕖本蕅芙蕖根據說文亦無其葉遐句荷芙蕖葉則其葉卽此條首句荷芙蕖之荷不別名為遐也淮南說山高注荷夫蕖也其莖曰茄其本曰蔤其根曰藕其華曰夫容其秀曰菡萏其實曰蓮亦無其葉遐句是可知衆家本無此句矣洪州倅讀書叢錄云類聚八十二引爾雅作其葉葭初學記二十七引作其葉荷謹按說文荷

芙蕖葉故初學記變葭爲荷然此條首句已云荷芙蕖則非說文所見本别有其葉荷一句也詩陳澤陂有蒲與荷正義釋草荷芙蕖其莖茄其葉蕸其本蔤其華菡萏其實蓮其根藕其中的的中薏李巡曰皆分别蓮莖葉華實之名郭璞曰云云鄭山有扶蘇正義李巡曰皆分别蓮華實莖葉之名李注兼言葉者乃釋首句荷芙蕖卽說文荷芙蕖葉也澤陂正義兼引李郭注而經文有其葉蕸句者經文據郭本非據李本也然則許李無其葉蕸句有釋文衆家無此句可證今本有此句其爲郭

本誤增可知矣

薆蕢實　注蕢子名

正曰說文艸部蘬蕢實也說文所見本薆作蘬郭本作蘩疑誤

菲莨菜　注菲草生下溼地似蕪菁華紫赤色可食

正曰詩邶谷風采葑采菲毛傳葑須也菲芴也鄭箋此二菜者蔓菁與葍之類正義釋草須葑蓯孫炎曰須一名葑蓯坊記注云葑蔓菁也陳宋之閒謂之葑陸璣云葑蕪菁幽州人或謂之芥方言云蘴蕘蕪菁也陳楚謂之蘴齊魯謂之蕘關西謂之

蕪菁趙魏之郊謂之大芥蘴與葑字雖異義實同
葑也須也蕪菁也蔓菁也葑蓯也蕘也芥也七者
一物也釋草又云菲芴也郭璞曰土瓜也孫炎曰
葍類也釋草又云菲蒠菜陸璣云菲似葍莖麤葉
厚而長有毛三月中烝鬻爲茹甘美可作羹幽州
人謂之芴爾雅謂之蒠菜今河內人謂之宿菜爾
雅菲芴與蒠菜某氏注兩處引此詩菲也芴也蒠
菜也土瓜也宿菜也五者一物也其狀似葍而非
葍故云葍類也是毛傳鄭箋陸疏及樊孫爾雅注
並合菲芴菲蒠菜爲一種也上條菲芴郭注土瓜

據廣雅土瓜芴知土瓜爲芴之別名夾卽葍菜之
別名此條菲蒠菜郭注佀蕪菁依鄭箋孫注陸疏
乃卽上條之須葑蓯今郭注乃以上條之芴與此
條之蒠菜誤分爲二種𡨋其注上條之須葑蓯而
云未詳也
萹茿止　注未詳
灤貫眾　注葉圓銳莖毛黑布地冬不死一名貫渠
廣雅云貫節
正曰釋文本草云貫眾一名貫節一名貫渠一名
百頭一名虎卷一名扁苻一名伯藥一名藥藻錢

詹事潛研堂集云藨苻卽貫衆本草有明文止字當屬下讀藨苻也止濼也貫衆也一物而三名也猶士夫王蔡月爾疋一物而三名也郭必讀三字爲句誤矣

蕢牛蘈　注今江東呼草爲牛蘈者高尺餘許方莖葉長而銳有穗穗閒有華華紫縹色可淋以爲飲正曰詩小雅我行其野言采其蓫毛傳蓫惡菜鄭箋蓫牛蘈仲春皆生可采陸璣毛詩疏蓫牛蘈揚州人謂之羊蹏侶蘆菔而莖赤可瀹爲茹滑而美也多啖令人下氣幽州人謂之蓫依陸疏蓫疋蓄

類故毛傳遂與蓄茲訓惡菜鄭箋申毛所見爾雅本作遂牛蘈阮相國毛詩校勘記謂蓫蘈實一字今本誤遂牛蘈作蓫牛蘈是也郭注乃訓牛蘈爲草不訓爲菜與毛傳惡菜違異當據鄭箋陸疏以訂正也御覽九百九十五引孫注車前一名牛蘈乃屬下文芣苢之異名與遂名牛蘈者不相干涉故詩正義不引也

蘜治蘠　注今之秋華菊

正曰說文艸部蘜治蘠也繫傳本草菊有十名不言治蘠爾雅注即今秋華菊又艸部蘜日精也以

秋華緊傳本草蘜卽九月黃華者一名日精郭注誤治蘠爲日精徐楚金據本草以駮之其說甚允

芨堇草　注卽烏頭也江東呼爲堇

正曰說文艸部芨堇艸也藋堇艸也詩大雅緜堇荼如飴釋文廣雅云堇藋也今三輔之言猶然爾雅釋文本草蒴藋一名堇草一名芨非烏頭也然則堇草一名芨一名藋一名蒴藋郭注乃誤以爲烏頭釋文及詩釋文駮之是也詩正義引晉語寘堇於肉賈逵曰堇烏頭爲郭注之所據詎知烏頭雖有堇名而究無芨名證以本草說文廣雅而郭

注之誤益見

殴九葉　注今江東有草五葉共叢生一莖俗因名爲五葉卽此類也

正曰釋文舍人云殴九葉九枚共一莖樊本殴作駮云駮一名九葉郭舍舊注而不用乃舉五葉共一莖之不相侶者以爲之注疏矣

藒車芞輿　注藒車香草見離騷

正曰釋文車本多無此字今郭本有車字者依離騷而誤加也臧茂才經義襍記云說文艸部藒芞輿也芞芞輿也說文以藒爲芞輿不名藒車知所

見爾雅本佗藕𦬊與與釋文所見本多無車字正合也獨離騷以藕𦬊與爲藕車蓋賸家增損其文以成句車卽輿之駮文猶曰藕輿云爾

杜土鹵　注杜衡也佀葵而香

正曰釋文本草云杜衡味辛香人衣體陶注云根葉都佀細辛唯氣稍異本草又有杜若一名杜衡葉佀藿根大佀高良薑而細氣味辛香又絕佀旋葍根殆欲相亂如陶言二種竝不佀葵或恐郭誤釋文據別錄所言二種竝不如葵以訂郭注佀葵之誤其說允矣

菟奚顆涷　注款冬也紫赤華生水中

中馗菌　注地蕈也似蓋今江東名爲土菌亦曰馗廚可啖之

小者菌　注大小異名

正曰釋文中馗舍人本作中鳩云菟奚名顆東顆東名中鳩又云蕳本今作菌又云蕈今人呼菌爲蕈葛洪字苑同本今作菌四字乃北宋校釋文者所加釋文所見郭本作中馗蔨小者蕈然則舍人本分菟奚顆東中鳩與蔨小者蕈爲二條郭本乃分爲三條疑誤

芏夫王　注芏草生海邊似莞藺今南越人采以爲席

綦月爾　注即紫綦也似蕨可食

正曰釋文說文云綦土夫也今本艸部作綦月爾也蓋依郭誤本改也錢詹事潛研堂集云土夫王綦月爾一物三名王綦蓋綦之大者猶艸有王芻魚有王鮪耳釋文引說文綦土夫知舊本作土夫王綦月爾當取以正郭注之誤謙按郭注誤以月爾爲紫綦其實紫綦即下條蕨虌也詳蕨虌下

蕨虌　注廣雅云紫綦非也初生無葉可食江西謂

之虌

正曰釋文虌字亦作鼈卽今蕨菜葉初出鼈蔽因以名云詩召南草蟲言采其蕨毛傳蕨虌釋文虌本又作鼈俗云其初生似鼈脚故名焉陸璣毛詩疏云蕨虌也山菜也周秦曰蕨齊魯曰虌初生似蒜莖紫黑色可食如葵廣雅釋草茈綦蕨也茈綦卽紫綦蕨形如虌因名爲虌蕨亦綦類紫黑色因又名爲紫綦然則廣雅可正郭注之誤而郭注反以爲非者以其誤以爾爲紫綦也齊民要術引陸疏尤詳與郭注不甚合

長楚銚芅　注今羊桃也或曰鬼桃葉似桃華白子如小麥亦似桃

正曰詩檜隰有萇楚毛傳萇楚銚弋鄭箋銚弋之性始生正直及其長大則其枝猗儺而柔順不妄尋蔓草木正義萇楚銚弋釋草文舍人曰萇楚一名銚弋本草云銚弋名羊桃陸璣疏云今羊桃是也葉長而狹華紫赤色其枝莖弱過一尺引蔓于草上郭注或曰已下俱與鄭箋陸疏違異又云子如小麥亦似桃擬不於倫則尤誤矣

其萌蘿　注今江東呼蘆筍爲蘿然則萑葦之類其

初生者皆名蘿音纔纔

蘦苐蔁華榮　注釋言云華皇也今俗呼草木華初生者爲苐音豨豬蘦猶敷蘦亦華之貌所未聞

正曰說文艸部蔄艸芽也蔓灌渝讀若蔄爾雅蔄爲俗字說文是字書凡各部所收字當依本字本義蔄䕭蒹薕䕭蘆菼薍之蔄字當作蔓而其讀則仍若蔄是說文釋爾雅以其蔄蘿蘦絕何也又艸部苐艸之皇華也是說文釋爾雅以苐皇華榮絕句也今郭本以蘿字屬上讀蘦字屬下讀而蘿蘦二字不相連屬誤矣錢詹事潛研堂集云蘿蘦權

輿聲相近大戴記誥志孟春百草權輿楊雄賦爲物權輿於內釋詁權輿始也然則虇蕍者草木之始也

荺茇　注今江東呼藕紹緒如指空中可啖者爲茇茇卽此類

荄根　注別二名俗呼韭根爲荄

正曰荺茇荄根別四名郭注分爲二誤也臧茂才經義襍記云說文艸部荺茇也茅根也茇艸根也荄艸根也廣雅釋草杜殼茇荄株根也爾雅有荄無茇說文有茇無荄廣雅有殼無荺然則荄卽茇

之異文蔽卽茇之或體說文冓字訓根廣雅總釋爲根卽知爾雅菂茇荄根之別四名也王尚書經義述聞云方言三荄杜根也東齊曰杜或曰茇淮南墬形凡根茇草者生於庶草凡浮生不根茇者生於藻皆其證也

釋木第十四

梅枏　注似杏實酢

正曰詩秦終南有條有梅毛傳梅枏也正義釋木文孫炎曰荊州曰梅揚州曰枏陸璣疏云梅樹皮葉似豫樟豫樟葉大如牛耳一頭尖赤心華赤黃

子靑不可食枏葉大可三四葉一𧃒木理細緻於
豫樟子赤者材堅子白者材脆江南及新城上庸
蜀皆多樟枏終南山與上庸新城通故亦有枏也
說文木部楩枏也可食吕陸疏子靑不可食校之
則可食上脫不字乃不可食之誤衆經音義二十
引樊注荆州曰楩揚州曰枏益州曰赤楩葉似豫
章無子也依陸疏子靑不可食則樊注言無子者
有子若無子也文選張平子西京賦樅栝㯶枏李
注爾雅楩枏郭璞曰枏木似水楊與今本郭注及
詩終南正義引郭注作似杏實酢不合則文選注

郭璞二字或是舍人李巡之誤緜是言之說文陸疏及爾雅樊孫等注並目𣙙枏之𣙙不同於酸果之𣙙獨郭注誤為酸果之𣙙而云似杏實酢其大輕改舊注之過也詩釋文引沈重云孫炎偁荊州曰𣙙揚州曰枏重實揚州人不聞名枏沈重駮孫注大治郭注之誤而已𣙙枏為酸果之𣙙故也六朝時郭注盛行其誤至此詳時英𣙙下

㮛椵　注柚屬子大如盃皮厚二三寸中似枳食之少味

正曰說文木部椵木可作伏几讀若賈縶傳椵大

楸梓之屬甚說文已檟椵爲楸梓屬也郭注乃已爲柚屬佀誤

時英梅　注雀梅

正曰梅一名時英說文有楧字當卽時英之英變艸頭作木旁亦然說文木部楧梅也枏梅也楧枏故訓梅則仍爲陸疏所偁皮葉佀豫章之梅而非酸果之梅矣文選張平子南都賦楧枏檍檀楧與枏檍檀故偁則楧之訓梅必非酸果之梅可知矣說文木部某酸果槑古文某經典假通作梅字卽肯條梅枏郭注所謂佀杏實酢者此條郭注又云

雀梅始亦誤爲侶杏實酢之杲與

蕀荎著　注釋草已有此名疑誤重出

正曰邵編修正義云釋文荎舍人本作柢著舍人本作都樊本作看昆舍人及樊本俱不以此條爲重出之名齊民要術引皇覽冢記孔子冢塋中有五味木則五味亦有木本矣王尙書經義述聞云唐本草注五味蔓生木上故又入釋木也下文諸慮山櫐欇虎櫐皆以蔓生木上而入釋木是其例

杬魚毒　注杬大木子侶栗生南方皮厚汁亦中藏

卵果

正曰急就篇烏喙坿子椒芫華顏注芫華一名魚毒漁者煮之以投水中魚則死而浮出故以爲名芫字或作杬爾雅杬魚毒郭解云云此說誤耳其生南方用藏卵果者自別一杬木乃左思吳都賦所云緜杬杶櫨者耳非毒魚之杬也王尙書經義述聞云本草芫華在草部證類本草移入木部引日華子曰芫華小樹在陂澗旁圖經曰芫華宿根舊枝莖長一二尺然則芫華形如小樹故入釋木上文杞枸檵夾因形如小樹而入釋木是其例矣漢魏人皆謂芫華可以毒魚說文艸部芫魚毒也

本草經芫華殺蟲魚御覽藥部九引吳氏本草曰芫華根有毒可用殺魚則爾雅舊注必同此解也郭注因杬枉釋木而以南方大木用藏卵果者當之究與魚毒之名不合

楓欇欇　注楓樹似白楊葉圓而歧有脂而香今之楓香是

正曰洪州倅讀書叢錄云文選張平子南都賦李注爾雅曰楓聶司馬長卿上林賦張注楓欇也說文木部楓一名欇皆不重欇字兼按史記司馬相如傳索隱引舍人注御覽十一引孫注皆不見欇

櫥字然則櫥字誤重者疑自郭本始也

蕢藹　注樹實繇茂蓊藹

正曰文選司馬長卿上林賦晻薆咇茀李注說文曰馣馧香氣奄藹也今本說文香部挩馣馧字艸部尙有蕢字云蕢䕸香艸蕢艸香氣奄藹故蕢一名藹而艸部之蕢入於釋木者上條釋木杭魚毒說文艸部芫魚毒是卽形佀小樹得入釋木之側也郭注樹實繇茂蓊藹殆臆造之說與

朩自獘柛　注獘踣

立死椔　注不獘頓

蔽者翳　注樹蔭翳覆地者詩云其椔其翳

正曰釋文蔽必世反注同詩大雅皇矣釋文郭云相覆蔽今本注覆地二字當是覆蔽之誤郭注㠯蔽訓覆蔽與上二條自斃立死異誼非也王尙書經義述聞云木自斃㠯下三句皆釋死木也蔽者翳之蔽卽木自斃之斃詩大雅皇矣其菑其翳毛傳木立死曰菑自斃爲翳正義釋木立死菑斃者翳李巡曰㠯當死害生曰菑斃死也據此則正義所見李巡本蔽者翳作斃者翳李本斃是正字郭本作蔽者假字耳若依蔽字本誼而云樹蔭翳相

覆蔽則與上二句全不相應矣

釋蟲弟十五

蜺寒蜩　注寒螿也似蟬而小青赤月令曰寒蟬鳴

正曰方言十一蟪謂之寒蜩寒蜩瘖蜩也郭注爾

雅旨蜺爲寒蜩月令亦曰寒蟬鳴知寒蜩非瘖者

也寒蟬螿也似蟬而小色青郭注誤旨寒蟬寒蜩

即寒螿遂據爾雅月令旨駮方言其實方言與爾

雅月令合也大戴記夏小正七月寒蟬鳴禮記月

令孟秋之月寒蟬鳴鄭注寒蟬寒蜩謂蜺也據本

草陶注寒螿九月十月中鳴甚淒急則與小正月

令寒蜩七月鳴相隔二三月不得牽合爲一物後漢書杜密傳劉勝知善不薦聞惡無言隱情惜己自同寒蟬李注寒蟬謂寂默蔡寒蟬卽寒螿一名蜺一名蟪七月始鳴至九月十月畏寒則瘖而不鳴故借寒蟬以喻寂默緜是言之小正月令之寒蟬卽爾雅之寒螿又卽方言之瘖蜩設或指寒蟬爲寒螿竊恐寒螿鳴而不瘖又何得借喻寂默也攷古字書無螿字文選謝惠連擣衣詩烈烈寒螿號注許愼淮南子注寒螿蟬屬莊子逍遙遊釋文寒蟬卽楚辭寒螿知寒螿侶蟬非卽蟬九月十月鳴

夫惟南方地暖所或有至若小正月令之寒蟬乃是北方候蟲初未見有寒蜩也郭注失之

蜓蚞螇螰　注即蝭蟧也一名蟪蛄齊人呼螇螰

正曰此條與上條蜺寒蜩當合爲一郭注分爲二誤也方言十一齊謂之螇螰楚謂之蟪蛄自關而東謂之虭蟧或謂之蝭蟧或謂之蜓蚞莊子逍遙遊釋文司馬云惠蛄寒蟬也一名蝭蟧大戴記夏小正寒蟬也者蝭蠑也然則蝭蠑即蝭蟧蟪蛄即惠蛄夫即蜓蚞螇螰乃廣蜺寒蜩之異名初無有所謂寒螿者鹽鐵論散不足諸生獨不見季夏之

蟝平音聲入耳秋風至而無聲蟝蟥秋風至而無聲蓋知方言寒蜩瘖蜩之可信也郭注誤引月令㠯駮方言獨不思夏小正有寒蟬蝭蠑之文邪

蛂蟥蛢　注甲蟲也大如虎豆綠色今江東呼黃蛢

正曰錢宮詹潛研堂集云說文虫部蛢螪蟥㠯翼鳴者周禮考工記梓人鄭注翼鳴發皇屬螪蟥發皇即蛂蟥依許鄭讀蛂蟥一名蛢邢疏申郭蛂一名蟥蛢非是謹按郭注不止誤讀也御覽九百五十一引爾雅作蛂黃蛢又引孫注翼在甲裏與許鄭㠯翼鳴者同證郭注改訓甲蟲尤誤

蒺蔾蝍蛆　注似蝗而大腹長角能食蛇腦

正曰廣雅釋蟲蝍蛆吳公也任侍御字林輯本虫部蜈蚣蝍蛆也甚能制蛇重修玉篇虫部蚨蝝蝍蛆能食蛇亦名蜈蚣莊子齊物論蝍且甘帶釋文且字或作蛆李云蝍蛆蟲名廣雅蜈蚣也帶崔云蛇也司馬云小蛇也蝍蛆好食其腦舊注皆曰蝍蛆爲蜈蚣獨郭注云似蝗則誤矣

螫蟆　注蛙類

正曰說文虫部蟆蝦蟆也重修玉篇虫部螫蝦蟇也急就篇水蟲科斗鼃蝦蟆顏注蛙一名螻蝈色

青小形而長股蝦蟆一名蟼大腹而短腳郝戶部義疏云蝦蟆居陸地蛙居水地蟼乃是蟆不得混爲蛙也郭注失之

蛓蠭蜙蝑　注蜙蠑也俗呼蝽蠑

正曰釋文蜙本亦作蚣字林云蠭在牛馬皮者蠑字林云蚣蠑似蟒釋文所見本郭注蜙蠑或作蚣蠑是郎部郭注誤訓蜙蝑爲蚣蠑也說文虫部蚣蠭在牛馬皮者蠑蚣蠑也與釋文引字林合若經文蛓蠭蜙蝑則說文虫部蜙蜙蝑以股鳴者與蚣蠑迥不相侔何得誤爲一物耶

莫貈蟷蠰蛑　注蟷蠰有斧蟲江東呼為石蠰孫叔
然已方言說義亦不了

虰蛵負勞　注或曰即蜻蛉也江東呼狐黎所未聞

正曰方言十一螳蠰謂之髦或謂之虰郭注爾雅
螳蠰蛑虰義自應下屬方言依此說失其指也郭
注引爾雅螳螂蛑虰當即孫叔然等舊本作莫貈
蟷蠰蛑虰虰字屬上讀蛵負勞三字屬下讀孫注
依方言說則莫貈合聲為蛑又為髦蟷蠰即螳螂
一名髦一名虰孫注誼固甚了郭注不審音讀駮
方言兼駮孫注誤矣說文虫部蛵丁蛵負勞也當

伀蛵負蠜也今本衍丁蛵二字者係後人據郭注誤本爾雅增

蟔蛅蟴　注蛓屬也今青州人呼蛓爲蛅蟴孫叔然云八角螫蟲失之

正曰孫注甚允其云八角螫蟲者蛅蟴背上有毛如角故也郝戶部義疏云說文虫部蛅蛅斯墨也本草雀甕別錄生樹枝蛅斯房也陶注蛅蟴蚝蟲其背毛螫人孫叔然云八角螫蟲乃背毛攢簇如起棱角非眞有八角也

蜆縊女　注小黑蟲赤頭喜自經死故曰縊女

正曰御覽九百四十八引孫炎注小黑蟲赤頭三輔謂之縊女此蟲多民多縊从古者五行災異雖未可盡信然疑已傳疑亦見舊注之慎重郭注臆改爲喜自經从御覽又引宋劉敬叔異苑亦沿郭注之誤幸孫注未佚猶及見縊女命名之古誼也

蟦蠐螬　注在糞土中

蝤蠐蝎　注在木中今雖通名爲蝎所在異

正曰詩衛碩人正義釋蟲蟦蠐螬蝤蠐蝎孫炎曰蠐螬謂之蟦關東謂之蝤蠐梁益之閒謂之蝎方言十一蠀螬謂之蟦自關而東謂之蝤蠀梁益之

閒謂之蛒或謂之蝎然則孫注讀本方言合蟦蠐蠀螬蠐蝎爲一物吕廣蟦之異名郭注乃誤分爲二種失其恉矣

蛜威委黍　注舊說鼠婦別名然所未詳

正曰詩豳東山伊威在室毛傳伊威委黍正義釋蟲文陸璣疏云伊威一名委黍一名鼠婦說文虫部蛜蛜威委黍委黍鼠婦也本草鼠負一名負蟠一名伊威一名委黍陶注一名鼠姑負婦聲近古字通用然則伊威委黍卽𧎯蟠鼠負鼠負卽鼠婦亦卽伊威委黍舊說絕無異詞郭注果何所見

而云未詳邪

蚅烏蠋　注大蟲如指佀蠶見韓子

正曰韓非內儲說蠶佀蠋郭注引韓子則曰蠋絕句蚅烏絕句葢誤讀也詩大雅韓奕肇革金厄毛傳厄烏蠋也御覽九百五十引孫炎注蚅一名烏蠋然則孫注舊讀與毛傳合矣

强醜捋　注曰脚自摩捋

正曰釋文捋李孫云曰曰捋其翅郭注改爲脚自摩捋失其誼矣

釋魚弟十六

鯉　注今赤鯉魚

鱣　注鱣大魚佀鱘而短鼻口在頷下體有邪行甲無鱗肉黃大者長二三丈今江東呼爲黃魚

正曰此下六條今郭注本一名一様不加訓釋十九篇中無此體例詩衞碩人鱣鮪發發毛傳鱣鯉也正義釋魚鯉鱣舍人曰鯉一名鱣舍人呂鱣鯉爲一魚與毛傳合此爾雅古訓也郭注乃據後世有大魚冒偁鱣者而改鯉與鱣爲二誤矣

鰋　注今鰋額白魚

鮎　注別名鯷江東通呼鮎爲鮧

正曰詩衛頎人正義釋魚鱯鮎孫炎曰鱯一名鮎

小雅魚麗鰋鯉毛傳鰋鮎也正義釋魚鰋鮎孫炎曰鰋鮎一魚與上條舍人注一例此亦爾雅古誼也郭注又分為二魚誤矣

鱧 注鮦也

鯇 注今鯶魚似鱒而大

正曰詩小雅魚麗魴鱧毛傳鱧鮦正義釋魚鱧鯇舍人曰鱧名鯇徧檢諸本或作鱧鱯或作鯉鯇若作鮦似與郭璞正同若作鯇又與舍人不異或有本作鱧鰥者定本鱧鮦鮦與鱯音同釋文毛及肅

儒皆㠯鱧為鯇然則毛傳依爾雅佀鱧鯇正義所見本佀鱺佀鯉佀鮦者皆誤也正義既引舍人注鱧名鯇又引孫注鱧鯇一魚與上二條同例此又爾雅古誼也郭注又分為二魚誤矣

鮡小魚　注家語曰其小者鮡魚也今江東亦呼魚子未成者為鮡

正曰家語屈節解魚之大者名鱒其小者名鮡漢書埶文志孔子家語二十七卷顏注非今所有家語言今所有家語為王肅偽佀也王肅用爾雅文㠯佀家語郭注復引偽家語㠯注爾雅自然語語

脗合殆亦明知其僞而故引之與

𩸞鱴刀　注今之鮆魚也亦呼爲魛魚

正曰說文魚部鮆刀魚也郭注見經文有刀字遂誤認𩸞鱴爲鮆魚即刀魚則已𩸞鱴絕句刀絕句與周禮鄭注異讀蓋未曉鱴刀爲鰌類也周禮天官鼈人凡貍物注鄭司農云貍物自貍藏伏於泥中者今謂貍物亦謂鱴刀含漿之屬疏爾雅刀魚鱴刀蜯含漿觀鄭意鱴刀爲一物蜯爲含漿亦一物孫氏注爾雅刀魚與鱴別非鄭意賈疏依郭注改爾雅𩸞爲刀魚如賈疏言則孫氏注爾雅𩸞鱴

刀郎刀魚與鄭意㠯鱴刀為含漿同類者別故云非鄭意也然含漿是蜌類鱴刀是鮆類鄭意必不混而為一葢孫注訓鱴刀為鮆類能自貍藏伏於泥中者故鄭注取之㠯訓貍物也自郭注盛行於唐而賈疏已不知鄭孫之舊誼甚可慨也

鱎鮬鱖鯞　注小魚也佀鮒子而黑俗呼為魚婢江東呼為妾魚

正曰王尚書經義述聞云此兩魚也鱎一名鮬謂魚婢也鱖一名鯞今之鱖魚也山海經中山經合水多鰧魚狀如鱖郭注鱖魚大口大目細鱗有班

彩爾雅㠯鮬釋鱊㠯鯞釋鱖非㠯鱖釋鱊鮬也郭注殆失之

釋鳥弟十七

密肌繫英　注釋蟲已有此名疑誤重

正曰邵編修正義云釋文本密作⿱密鳥英作鶧重修玉篇鳥部⿱密鳥鷸肌繼鶧鶧鳥名鷸鳥名鶧同上鳥如鶴蒸爾雅家舊說也郝戶部義疏云釋蟲釋鳥俱有翰天雞郭疑此條為重出非也

巂周　注子巂鳥出蜀中

燕燕鳦　注詩云燕燕于飛一名玄鳥齊人呼鳦

正曰詩邶燕燕毛傳燕燕鳦也正義釋鳥巂周燕燕鳦孫炎曰別三名舍人曰巂周名燕燕又名鳦郎今之燕也古人重言之漢書童謠云燕燕尾涎涎是也說文隹部巂周燕也釋文引說文同呂覽本味巂燕之翠燕燕鳦三字當屬上讀舍人孫注是也說文巂下又有一曰蜀王望帝婬其相妻慙亡去化爲子巂鳥故蜀人聞子巂鳴皆起云望帝郭注乃取一曰已下之別說已注巂周獨不思一曰已下止言子巂不言巂周邪且上文又有巂周燕也四字郭注果作何解邪

鴟鴞戴鵟　注鵟郎頭上勝今大呼爲戴勝鴟鴞猶

鵊鴟語聲轉耳

鸄澤虞　注今婟澤鳥似水鴞蒼黑色常在澤中見人輒鳴喚不去有象主守之官因名云俗呼爲護田鳥

正曰李孫舊本鴟鴞作鵖鴔又鵖鴔戴勝鸄澤虞合爲一條廣疋名今本皆郭注誤改也呂覽季春紀戴任降于桑高注戴任戴勝鵖也爾雅曰鵖鴔官月令正義引李注戴勝一名鵖鴔校之則爾雅曰鵖鴔當是鵖鴔之誤高注既訛戴任爲鵖郎知

高注所引爾雅本鶡鴠戴鵀作鵖鴔戴鵀也禮記月令季春之月戴勝降于桑正義釋鳥鶡鴠戴鵀郭景純云云李巡云戴勝一名鵖鴔孫炎云鳲鳩自關而東謂之戴鵀非也正義引李注戴勝一名鵖鴔依李注例凡云一名者皆斷經文之句則知李本經文鶡鴠戴鵀作鵖鴔戴鵀與呂覽高注所引爾雅本合矣又據御覽九百二十五引孫炎注尸鳩或名鵀澤虞其別名也合之月令正義引孫炎注皆謂本方言然則方言尸鳩爲鵖鴔之俗字爾雅李孫本及呂覽高注所引本鶡鴠並作鵖鴔

一名戴鵀一名鶭一名澤虞皆取證於方言也方
言八鳲鳩自關而東謂之戴鵀東齊海岱之閒或
謂之鶭鷅自關而西或謂之鶝鴀郭注鳲鳩爾雅
即布穀非戴勝也或云鵖皆失之也爾雅說戴鵀
下鶭鷅自別一鳥名方言俗依此義又失也依爾
雅釋文澤虞字林作鷅鶪知今本方言及郭注鶭
鷅下皆挩鶪字又郭注或云鵖鴔即鵖之誤字即
指高注呂覽訓戴勝為鵖而言爾雅李孫注呂覽
高注竝讀方言鳲鳩為鵖鳩已訓爾雅鵖鳩戴鵀
鶭澤虞皆方俗異語牖有方言可據乃古誼之廑

存者也今郭注乃取爾雅自注臆說以駁方言又據方言鶨鷗鵖鴔語聲轉私改李孫舊本鵙鳩作鵖鴔以自申其鵖鴔戴鵀與鵟澤虞異種之說而月令正義反以李孫舊本爲非失之矣

鷹鶆鳩　注鶆當爲鷞字之誤耳左傳作鷞鳩是也

正曰釋文本鶆鳩作來鳩云來字或作鶆郭讀作爽衆家竝依字樊云來鳩鶆鳩也字林作鶆音來云鶆鳩鷹也左昭十七年傳爽鳩氏司寇也正義釋鳥鷹鶆鳩樊光曰來鳩爽鳩也春秋曰爽鳩氏司寇鷹鷙故爲司寇據釋文所見衆家本皆不破

字則知來鳩爽鳩命名各取其誼郭注不解而破

鵃爲鶌誤矣

鶩黄楚雀　注即倉庚也

鴷斲木　注口如錐長數寸常斲樹食蟲因名云

正曰淮南時則訓高注訓倉庚爲斲木豈舍人等

舊本鴷斲木與上鶩黄楚雀合爲一條而郭注又

誤分爲二條與

鳥鼠同穴其鳥爲鵌其鼠爲鼵　注鼵如人家鼠而

短尾鵌似鵽而小黄黑色穴入地三四尺鼠在内

鳥在外今在隴西首陽縣鳥鼠同穴山中孔氏尚

書傳云其爲雄雌張氏地理記云不爲牝牡
正曰水經禹貢山水澤地所在酈注引禹貢鄭注
鳥鼠之山有鳥焉與鼠飛行而處之又有止而同
穴之山焉是二山也鳥名爲鵌似鵽而黃黑色鼠
如家鼠而短尾穿地而其處鼠內而鳥外郭注承
用鄭注惟合鳥鼠同穴二山爲一山乃顯與鄭注
違異葢其意欲依坿僞傳也尙書孔傳爲王肅僞
作合鳥鼠同穴爲一山其云鳥鼠共爲雌雄者與
張氏地理記不爲牝牡相反然鳥鼠同在穴中山
旁之人不能入穴中而驗之夫鳥知其其爲雌雄

不爲牝牡也張氏地理記備載野語王肅僞僞傳

又故與之反皆無稽之浮談郭注网引之疏矣

亢鳥囒　注囒謂喉囒亢即咽

正曰釋文舍人云亢鳥高飛也囒囒財可見也樊

光云亢星鳥也囒囒亢鳥之頸也舍人樊注囒囒

當作囒喉囒今本釋文捝喉字亘葢亢鳥高飛故

已亢星名鳥而喉囒財可見者特形狀其飛之高

曰不可見而喉囒財可見故亢鳥又得名囒是舍

人樊注同誼也郭注乃改亢爲咽囒爲喉囒如郭

言凡鳥皆有亢有囒何獨於此鳥而名亢名囒邪

釋獸弟十八

貘白豹　注佀熊小頭庳腳黑白駮能䑛食銅鐵及竹骨骨節强直中實少髓皮辟溼或曰豹白色者別名貘

正曰或說甚允郭注佀熊云云則非也王尚書經義述聞云上文虎竊毛謂之虥貓下文甝白虎虪黑虎皆言虎豹之屬非熊屬也說文豸部豹佀虎圜文詩大雅韓奕正義陸璣疏曰毛白而文黑謂之白豹貘卽指爾雅貘白豹言也周書王會不令支元獏孔注獏白豹元獏則黑豹列子天瑞青寗

生程殷敬順釋文尸子云程中國謂之豹越人謂
之貘山海經云南山多貘豹郭云貘是豹之白者
犬卽指爾雅白豹之貘也說文豸部貘佀熊而黃
黑色出蜀中不引爾雅貘白豹之文而釋文貘字
林云佀熊而白黃出蜀郡一曰白豹然則貘之佀
熊而黃者必非貘名白豹者矣
貀無前足　注晉太康七年召陵扶夷縣檻得一獸
佀狗豹文有角兩足卽此種類也或說貀佀虎而
黑有無兩足
正曰釋文貀字林云獸無前足佀虎而黑郭注或

說與字林合葢爾雅舊注文也若晉太康時兩足之獸乃山海經如狗豹文有角之狡實非爾雅佀虎而黑之貀也山海經西山經玉山有獸狀如犬豹文其角如牛其名曰狡郭注晉太康七季邵陵扶夷縣檻得一獸狀如豹文有兩角無前兩腳時人謂之狡疑非是但爾雅郭注明云佀狗豹文有角與山海經狀如犬豹文其角如牛恰合故時人定爲山海經之狡而爾雅舊注有顯文不得混爲佀虎而黑之貀也郭注乃强狡爲貀巳改舊注佀虎而黑之貀變爲佀狗豹文有角之狡臆造甚矣

貔白狐其子㲉　注一名執夷虎豹之屬

正曰釋文貔字林云豹屬一曰白狐如字林說則貔有二種此條貔白狐既曰白狐知非虎豹之屬當爲狐屬也王尙書經義述聞云方言八貔關西謂之貍狐與貍同類貍可偁貔狐亦可偁貔則知貔白狐之貔爲狐屬此條貔子㲉與上條貍子隸貈子貆貒子貗四者皆同類相連正下文所謂貍狐貒貈醜也若云虎豹則非其類矣

麠大麃牛尾一角　注漢武帝郊雍得一角獸若麃然謂之麟者此是也麃卽麞

正曰邵編修正義云史記封禪書郊雍獲一角獸若麃然有司曰一角獸蓋麟云索隱韋昭云體若麕而一角春秋所謂有麕而角是也楚人謂麕為麃郭注乃謂漢武所獲者麃也非麟也然漢書終軍傳從上雍獲白麟一角戴肉若麃則未聞其戴肉郭注殆失檢與

豦迅頭　注今建平山中有豦大如狗似獼猴黃黑色多髯鬣好奮迅其頭能舉石擿人玃類也

正曰說文豕部豦司馬相如說豦封豕之屬重修玉篇豕部豦封豦豕屬蓋封豕奮迅其頭以舉物

故豦一名迅頭也郭注強經文以就目驗如其說

則如狗似獮猴豦字當從犬不從豕矣

鼤鼠鼨鼠　注皆未詳

豹文鼮鼠　注鼠文彩如豹者漢武帝時得此鼠孝

廉郎終軍知之賜絹百匹

疏曰臧茂才經義雜記云藝文類聚太平御覽重

修廣韻竝引竇氏家傳竇攸治爾雅舉孝廉爲郎

世祖與百寮大會靈臺得鼠身如豹文熒熒光澤

世祖異之以問羣臣莫能知者唯攸對曰鼮鼠也

詔問何以知之攸對曰見爾雅詔案祕書如攸言

賜帛百匹文選任彥昇爲蕭揚州作薦士表李注引摯虞三輔決錄大同又水經穀水注靈臺漢世祖嘗宴於此臺得鼮鼠於臺上漢書終軍傳無辨豹鼠事然則諸書皆言竇攸而郭注屬之終軍蓋傳聞之誤也邵編修正義云說文鼠部鼮豹文鼠也釋文鼮說文字林皆云豹文鼠也說文字林以豹文屬上鼮鼠讀與郭注異而竇氏家傳豹文屬下鼮鼠讀又與郭注同唐書盧若虛傳時有獲異鼠者豹首虎臆大如拳職方辛怡諫謂之鼮鼠若虛曰此許慎所謂鼮鼠豹文而形小繇是知豹文

之爲鼮爲鼨舊本互存兩說矣

釋畜弟十九

騊駼馬　注山海經云北海内有獸狀如馬名騊駼色青

野馬　注如馬而小出塞外

正曰郭注本衍馬字誤分二條舊本當作騊駼野馬合爲一條釋文騊駼字林云北狄良馬一曰野馬淮南主術訓服騊駼高注騊駼野馬皆用爾雅文已野馬訓騊駼而騊駼下別無馬字蓋爾雅舊本然也說文馬部駼騊駼騊騊駼北野良馬又云

驒驒騱野馬然則騊駼特野馬之一種騊駼驒騱皆訓野馬而野馬乃是總名故周書王會野馬騊駼竝併司馬長卿子虛賦軼野馬轊騊駼對舉也後漢書鮮卑傳禽獸異於中國者野馬依說文字林則塞外馬得併野馬郭注乃訓爲如馬而小又與騊駼分爲二種又於騊駼下沾一馬字皆誤

騉蹏趼善陞甗　注甗山形侶甑上大下小騉蹏蹏如趼而健上山秦時有騉蹏苑

騉駼枝蹏趼善陞甗　注騉駼亦如馬而牛蹏

王曰此二條兩甗字讀與重甗隒之甗同孫注讀

巫甗爲重巫岸詳釋山重巫甗隒下釋文舍人云甗𪍑者㵎𪍑也𪍑平也謂𪍑不正善陞甗者能登山隒也一云甗者阪也言𪍑善登高歷險上下於阪李云𪍑者其𪍑正堅而不佀𪍑也顧云山嶺曰甗孫同一云當是樊云之誤舍人樊李孫顧注甗訓山隒訓阪訓嶺皆與釋山重甗隒孫注讀重甗爲重岸同誼郭注乃訓爲山形佀甑上大下小非是

騋牝驪牡　注詩云騋牝三千馬七尺巳上爲騋見周禮

犬駒褭驂　注犬駒小馬別名褭驂耳或曰此卽騕

褱古之良馬名

正曰詩鄘定之方中騋牝三千毛傳馬七尺已上曰騋騋馬與牝馬也說文馬部騋詩曰騋牝驪牡禮記檀弓上戎事乘驪鄭注爾雅曰騋牝驪牡玄周禮夏官庾人鄭注爾雅曰騋牡驪牝玄據周禮釋文牡驪茂后反絕句牝頻忍反絕句郭義異鄭爾雅釋文騋牝頻忍反下同驪牝孫注改上騋牝爲牡讀與郭異則知釋文所見鄭孫本並作騋牡驪牝玄卽知說文檀弓鄭注亦當作騋牡驪牝玄今本說文檀弓鄭注牝牡字誤倒說文又挩玄

字皆後人依郭注誤本爾雅改　也唐人疏詩騋牝三千但言牝不言牡爾雅之意㠯詩人美衛文公直牝有三千其實兼有牡故云騋中所有牡則驪色牝則糸色兼有駒褭驂貫疏故云㠯下疑卽爾雅孫注逸文謂與毛許鄭合可據㠯訂郭注誤本誤讀誤解又誤分爲二條矣

靑驪繁鬣騥　注禮記曰周人黃馬繁鬣繁鬣兩被毛或云美髦鬣

正曰王向書經義述聞云自上文騚白駮㠯下皆言馬毛色此言繁鬣與下言黑鬣繁黑皆鬣色禮

記明堂位夏后氏駱馬黑鬣殷人白馬黑首周人黃馬蕃鬣駱馬者白馬也駱黑白黃皆色則蕃亦色也蕃繁古字通讀若老人髮白曰皤繁即是白而云繁鬣者猶驪與黑同而云驪馬黃脊蒼與青同而云蒼白雜毛蓋隨其色之淺深以名之也白蒿謂之蘩釋草蘩皤蒿詩召南采蘩正義引孫注蘩白蒿也白鼠謂之鼶重修玉篇鼠部鼶白鼠也白鬣犬謂之繁其誼一也郭言繁鬣為兩被毛又云美毛鬣與上下文言毛色不合皆非也

一目白瞯二目白魚　注似魚目也詩云有驔有魚

止日釋文瞯本又作瞯蒼頡篇云目病也說文云戴目也字林作瞯魚本又作𩦺字林作𩦺說文馬部有瞯字無𩦺字馬一目白曰瞯二目白曰魚詩魯頌駉有駰有騢有驔有魚毛傳陰白雜毛曰駰形白雜毛曰騢豪骭白曰驔二目白曰魚正義釋畜一目白瞯二目白魚舍人曰一目白曰瞯二目白曰魚驔爾雅無文傳言豪骭白者葢謂豪毛在骭而白長名爲驔也如正義言驔爲骭毛白魚卽爲二目毛白庶與駰陰白雜毛騢形白雜毛𡗝言馬之毛色相類然則魚旣爲二目毛白魚卽𩦺之

儋字瞯亦爲一目毛白瞯即驕之儋字而舍人注
及說文一目白二目白者亦言一目毛白二目毛
白也設或依瞯瞯本字訛爲馬之目病魯頌亦何
取於有目病馬吕頌僖公坰牧之盛也郭注乃依
瞯本字訛爲侶魚目固誤釋文用郭音義依瞯本
字訛爲戴目目病亦誤

犪牛　注今無頯牛

正曰釋文犪字林云牛名郯戶部義疏云後漢書
西南夷傳有旄牛無頯一名犫牛肉重千斤毛可
爲眊是犫牛即旄牛之無頯者旄牛即犪牛葢有

獒者名犠無獒者名犠也郭注偶失之

狗四尺爲獒　注公羊傳曰靈公有害狗謂之獒也

尙書孔氏傳曰犬高四尺曰獒卽此義

正曰書旅獒序西旅獻獒釋文獒馬曰作豪酋豪

也正義鄭云獒讀曰豪西戎無君名彊大有政者

爲酋豪國人遣其酋豪來獻見於周此尙書眞古

文說也王肅乃與鄭爲難僞作古文孔傳獨依據

爾雅文而改狗爲犬尤非勦說則知郭注引用僞

傳之意直欲補舍人劉樊李孫舊注所未及矣

爾雅正郭卷下終

受業許濉祥校字

姪元杰
男元椿同校